



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel  
secundario de la institución educativa N° 61004 Juan  
Pablo II de Iquitos 2017**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

**AUTOR:**

Br. Vásquez Peña Emilia Alejandra

**ASESOR:**

Dra. Gratelli Tuesta Blanca Luz

**LÍNEA DE INVESTIGACION:**

Gestión y Calidad Educativa

**PERÚ – 2018**

## **PAGINA DEL JURADO**

.....  
**PRESIDENTE**

.....  
**SECRETARIO**

.....  
**VOCAL**

## ***Dedicatoria***

A Dios

*A mis padres*

*A mi esposo*

*A mis hijos con mucho amor  
y gratitud.*

*Emilia Vásquez*

### ***Agradecimiento***

*A la Institución Educativa  
61004.*

*A los docentes, alumnos y  
alumnas, por el apoyo  
brindado para la ejecución  
del presente trabajo de  
investigación.*

*Emilia Vásquez*

## DECLARACIÓN JURADA

Yo Vásquez Peña Emilia Alejandra; estudiante del programa de maestría en Administración de la Educación de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Identificado con DNI N° 05417905 con la tesis titulada “Gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017”.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes.
- 3) La tesis no ha sido plagiada, es decir, no ha sido presentada ni publicada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados ni duplicados, ni copiados y, por tanto, los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aporte a la realidad.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificada (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, enero de 2018

Nombres y Apellidos: **Emilia Alejandra Vásquez Peña**

D.N.I N°. 05417905

## **PRESENTACIÓN**

Señores miembros del Jurado, presento ante ustedes la Tesis titulada “Gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017”, con la finalidad de “Determinar si la Gestión pedagógica del docente influye en la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017”, en cumplimiento del reglamento de la Universidad Cesar Vallejo para obtener el grado académico de Magister en Administración de la Educación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El Autor.

## Índice

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
RESUMEN	xi
ABSTRAC	xii
I. INTRODUCCION.....	13
1.1. Realidad problemática.....	15
1.2. Trabajos previos.....	16
1.3. Teorías relacionadas al tema.....	18
1.4. Formulación del problema.....	48
1.5. Justificación del estudio.....	48
1.6. Hipótesis.....	49
1.7. Objetivos.....	50
II. METODO.....	51
2.1. Diseño de investigación.....	51
2.2. Variables, Operacionalización.....	51
2.3. Población y muestra.....	53
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	54
2.5. Métodos de análisis de datos.....	54
2.6 Aspectos éticos.....	55
III. RESULTADOS.....	56
IV. DISCUSION.....	77
V. CONCLUSIONES.....	78
VI. RECOMENDACIONES.....	81

II. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

III. ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de consistencia

Anexo N° 02: Cuestionario

Anexo N° 03 Matriz de validación del instrumento

Anexo N° 04 Constancia

Anexo N° 05 Base de datos IBMSPSS22

Anexo N° 06 Artículo Científico



## ÍNDICE DE TABLAS

Nro.	TITULO	Pág.
<b>TABLA N° 01:</b>	Situación de la Gestión pedagógica del docente según la dimensión Planificación Curricular en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>57</b>
<b>TABLA N° 02:</b>	Situación de la Gestión pedagógica del docente según la dimensión Recursos Didácticos en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>59</b>
<b>TABLA N° 03:</b>	Situación de la Gestión pedagógica del docente según la dimensión Capacidades Didácticas en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>61</b>
<b>TABLA N° 04:</b>	Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>63</b>
<b>TABLA N° 05:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión Intangibilidad en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>65</b>
<b>TABLA N° 06:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión Eficiencia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>67</b>
<b>TABLA N° 07:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión Eficacia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>69</b>
<b>TABLA N° 08:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión de Equidad en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>71</b>
<b>TABLA N° 09:</b>	Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>72</b>
<b>TABLA N° 10:</b>	Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” - 2017.	<b>74</b>

## INDICE DE GRAFICOS

Nro.	TITULO	Pág.
<b>GRAFICO N° 01:</b>	Situación de la Gestión pedagógica del docente según la dimensión Planificación Curricular en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>58</b>
<b>GRAFICO N° 02:</b>	Situación de la Gestión pedagógica del docente según la dimensión Recursos Didácticos en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>60</b>
<b>GRAFICO N° 03:</b>	Situación de la Gestión pedagógica del docente según la dimensión Capacidades Didácticas en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>62</b>
<b>GRAFICO N° 04:</b>	Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>64</b>
<b>GRAFICO N° 05:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión Intangibilidad en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>66</b>
<b>GRAFICO N° 06:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión Eficiencia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>68</b>
<b>GRAFICO N° 07:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión Eficacia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>70</b>
<b>GRAFICO N° 08:</b>	Situación de la Calidad Educativa según la dimensión de Equidad en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>71</b>
<b>GRAFICO N° 09:</b>	Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017	<b>73</b>
<b>GRAFICO N° 10:</b>	Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” - 2017.	<b>74</b>

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación, tiene como objetivo Determinar la influencia de la gestión pedagógica del docente en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017. La investigación es de tipo no experimental descriptiva y diseño correlacional. La población estuvo constituida por 2 directivos y 100 docentes de las diferentes áreas. En la muestra se consideró el total de la población. Para el recojo de la información se aplicó el instrumento cuestionario. Los resultados obtenidos indican que existe influencia de la Gestión pedagógica del docente en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” en el año 2017. Siendo  $X^2_c=8.50$ ,  $X^2_t=0.105$  es decir  $X^2_c > X^2_t$ , se acepta la hipótesis, quiere decir que el docente debe realizar la planificación curricular y para lograr con éxito debe utilizar recursos didácticos y estrategias didácticas activas para lograr una buena calidad educativa.

**Palabras clave:** Gestión, Gestión pedagógica, calidad, calidad educativa.

## ABSTRACT

The main objective of this research work is to determine the influence of the pedagogical management of the teacher on the educational quality of the secondary level of the educational institution No. 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017. The research is of a non-experimental descriptive type and correlational design. The population was constituted by 2 managers and 100 teachers from different areas. In the sample, the total population was considered. For the collection of the information the questionnaire instrument was applied. The obtained results indicate that there is influence of the pedagogical Management of the teacher in the educational quality of the Educational Institution N° 61004 "Juan Pablo II" in the year 2017. Being  $X^2_c = 8.50$ ,  $X^2_t = 0.105$  that is to say  $X^2_c > X^2_t$ , the hypothesis is accepted, it means that the teacher must carry out the curricular planning and to successfully achieve the didactic resources and active teaching strategies to achieve a good educational quality.

**Keywords:** Management, pedagogical management, quality, educational quality.

## I. INTRODUCCION

Gestión pedagógica y calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017, es una investigación de tipo descriptivo – correlacional, ello se debe que en ciertas ocasiones sólo se pretende correlacionar categorías, variables, objetos o conceptos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 155) y evaluar el grado de asociación entre las variables de estudio. El tipo de investigación es no experimental; cuyo objetivo es Determinar la influencia de la gestión pedagógica del en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017.

La educación se define como el factor principal para el desarrollo de las sociedades humanas, el reto que enfrentan es, de establecer los niveles de logro académico en función de las competencias, capacidades y actitudes; es decir, de calidades de desempeño del estudiante en situaciones de desafío. Estos desafíos son preponderantes, conllevan al logro de los estudiantes, para alcanzar una calidad de vida, tal como señala el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, pero su formulación pedagógica curricular no está adaptada a la realidad, condiciones y circunscrita a las zonas educativas o ser lo suficientemente consistente en sus resultados, especialmente en las instituciones educativas de la DRE Loreto.

Por otro lado la gestión educativa se complementa con el trabajo educativo en sus dimensiones de: trabajo institucional, administrativa y pedagógica; éste último es de vital importancia en la calidad de servicio que se brinda a los usuarios de la comunidad educativa desde los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, con el objetivo de cumplir estándares de calidad a nivel nacional e internacional; así como orientar en actividades de desarrollo progresivo en las sociedades modernas que actualmente subyacen nuestra época contemporánea del siglo XXI, denominado era del conocimiento.

Actualmente, el proceso educativo se complementa con lo pedagógico o podría decirse su visión y propósito, buscar una educación de calidad centrada en los

aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución a la comunidad en general.

El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos regionales y locales que se organizan también en forma descentralizada.

Un elemento central, para que se desarrolle una gestión pedagógica eficiente y comprometida es identificar cuáles son los planteamientos básicos de los enfoques y modelos pedagógicos. Nos importa conocer, ¿cómo organizar el trabajo de los docentes?, para dinamizar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y tener indicadores claros para evaluar la eficacia del trabajo curricular y de gestión.

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa, es la instancia técnica del Ministerio de Educación, responsable de desarrollar el sistema nacional de evaluación del rendimiento escolar y de brindar información relevante a las instancias de decisión de política educativa, a la comunidad educativa y a la sociedad en general sobre estos resultados.

En tal sentido, esta evaluación no está diseñada para estimar en qué medida se están cumpliendo planes curriculares específicos.

Mientras que la Evaluación Censal de Estudiantes del 2016 tuvo entre sus objetivos conocer el nivel de logro de los estudiantes en Comprensión lectora y en Matemática en segundo grado de primaria y secundaria.

Este aprendizaje es fundamental, porque enlaza y activa diversas dimensiones de los estudiantes —cognitiva, motora, socioemocional y espiritual— y les brinda múltiples oportunidades para su pleno desarrollo.

Finalmente, la tesis está estructurado en tres capítulos:

CAPÍTULO I. Está referido a la Introducción, trabajos previos, marco teórico, marco conceptual, formulación del problema, hipótesis y objetivos.

CAPÍTULO II. Se presenta la metodología del estudio, diseño de la investigación, la población, muestra, técnicas e instrumentos de investigación.

CAPÍTULO III., Está referido a los resultados de la aplicación del instrumento.

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones, así como los anexos, etc.

### 1.1 Realidad problemática

En pleno siglo XXI, la competitividad y sostenibilidad de las organizaciones, se basa en los activos del conocimiento y gestión. En tal sentido, la gestión pedagógica (GP) contribuye a mejorar la calidad educativa, la cuantificación y análisis de esta contribución sigue siendo objeto de estudio en el ámbito académico, debido a la naturaleza intangible y poco estructurada de las variables vinculadas a la gestión pedagógica.

La gestión pedagógica se define como el campo teórico y praxeológico en función de la particular naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la promoción de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática. (Sander, B.2002).

En la Institución Educativa N° 61004 Juan Pablo II, ubicada en las fronteras de los distritos de Belén e Iquitos, se ha notado una deficiencia en la formación que deben alcanzar los estudiantes del nivel secundario para enfrentar los retos del desarrollo humano, ejercer su ciudadanía y continuar aprendiendo durante toda la vida.

Esto indica que todavía no somos una Institución competente como relaciona Requeijo (ob.cit.), la gestión pedagógica con la formación y desempeño docente, la infraestructura, equipos y tecnología, así como con el rendimiento escolar y el aprendizaje, al señalar que se justifica la necesidad de sustituir la educación que recibe la mayoría de los estudiantes, considerada de baja calidad, por la formación y actualización de los docentes; pues el poco tiempo dedicado a la enseñanza en los distintos niveles educativos acarrea el de la infraestructura escolar, falta de dedicación y estímulo del docente hacia los alumnos, carencia de materiales adecuados para el desarrollo de destrezas y aprendizajes de los estudiantes, la desvinculación con la realidad y la falta de

estímulo a la creatividad, de allí que el otro tipo de educación de alta calidad pedagógica y pertinencia social, se centra en el sujeto de la educación y en las necesidades y peculiaridades de la sociedad y del hombre.

Así también Garvín, D (1988), menciona, que la gestión pedagógica, se centra en el maestro de los nuevos tiempos quien tiene la responsabilidad de liderar el grupo de estudiantes, minimizando las diferencias entre ellos y trasladando sus energías al logro de los objetivos planteados. Con lo expuesto, se evidencia la importancia de la formación no solo profesional, sino ética y moral del docente, lo cual se refleja en la falta de responsabilidad en elaboración de la Programación Curricular Anual, Unidades Didácticas descontextualizadas y Sesiones de aprendizaje improvisadas. Todo lo expuesto tiene que ver con aspectos básicos de la gestión pedagógica que desarrollan los docentes de nuestra Institución Educativa.

Por ello buscamos ser una institución competente con Docentes comprometidos, capaces de gestionar los aspectos pedagógicos que enriquecen su labor, todo esto traducido en una mejora de la calidad educativa, que haga la diferencia entre las Instituciones Educativas de nuestro contexto, que aproveche los constantes cambios, apariciones de nuevas estrategias, nuevas propuestas educativas, etc. Por tanto, no podemos ser una institución ajena a esta realidad, ya que constantemente seremos evaluados por la Institución Rectora (MINEDU). Asimismo, esto conlleva a un alto nivel de aceptación y captación de más o menos estudiantes en nuestra Institución lo cual influirá en su permanencia en el tiempo.

## 1.2 Trabajos previos

Las instituciones educativas, hoy en día, se esfuerzan por resolver todos los problemas a las que se enfrentan, ante una situación crítica generada por la globalización. Los especialistas expresan, que la clave para la sobrevivencia es la formación continua y la gestión pedagógica del docente. Este nuevo enfoque, ha originado un cambio en la cultura de las instituciones, basado en la búsqueda de nuevos conocimientos, saltar nuevos hitos, apoyados en el



potencial humano para mejorar la calidad educativa. En concordancia con lo expuesto, se considera investigaciones realizadas por otros autores tales como:

Chipana (2015) en su tesis titulada “Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2015” la muestra fue de 381 entre docentes, directivos y jefes del área de Gestión Pedagógica de forma aleatoria circunstancial. Por consiguiente, 381 es el 100% de la muestra, de ello se disgregan en 65% (248 muestras aplicables a la encuesta) en la UGEL San Román y 35% (133 muestras aplicables a la encuesta) en la UGEL Azángaro., el instrumento fue el cuestionario y concluyó que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte, en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido.

Por otro lado Rucoba & Rengifo (2013) en su tesis denominada “Gestión Pedagógica y Logros del Aprendizaje en Estudiantes de 5to de primaria - Institución Educativa Pública N° 6010120 “Las Malvinas” - Punchana, 2013”; la muestra fue 38 estudiantes de 5to grado A de Primaria de la Institución Educativa Pública N° 6010120 “Las Malvinas” de Punchana durante el año 2013, el instrumento utilizado fue el cuestionario y el registro de evaluación, concluye que  $X^2c = 12.15$ ,  $X^2t = 5.191$ ,  $gl = 2$ ,  $p < 0.05\%$  con una magnitud de incidencia de 53% (magnitud de incidencia alta) entre las variables, aceptando la hipótesis de investigación: Existe relación moderada entre la Gestión Pedagógica y los Logros del Aprendizaje en estudiantes de 5to de Primaria de la Institución Educativa Pública N° 6010120 “Las Malvinas” de Punchana durante el año 2013.

También tenemos a Tafur (2010) en su tesis titulada “Gestión Pedagógica y Calidad del Servicio Educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010”, la muestra fue de 26 Docentes de primaria y 120 alumnos del 6° grado. El recojo de datos se realizó a través de un cuestionario tipo Likert y concluyó que existe relación significativa entre la gestión pedagógica y la calidad del servicio educativo en la Institución Educativa 3056 Gran Bretaña del Distrito de Independencia, año 2010 con un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

### 1.3 Teorías relacionadas al tema

#### 1.3.1 Gestión pedagógica

##### 1.3.1.1 Gestión

Existen diferentes acepciones de gestión, dependiendo del modelo del cual proviene dicha definición:

En efecto, Cassasus, J. (2000), destaca:

La gestión, desde el punto de vista de la movilización de los recursos; ¿cómo la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente y los objetivos superiores de la organización considerada? (p.4).

En tal sentido, Johansen, O. (2002) refiere que la gestión permite relacionar a las organizaciones y sus procesos de administración, como sistemas complejos, identificando sus objetivos, entradas, productos, elementos que los componen, sus interrelaciones y aplicar en ellos la extensa lista de principios, entre los que destacan la sinergia, entropía, la neguentropía, la viabilidad, medio, entradas, proceso de transformación, salidas, retroalimentación, etc.

Así, en los últimos años se ha empleado el término de gestión, para hacer referencia a una actividad, que va más allá de mantener un sistema en funcionamiento, idea a la cual relegan a la administración a secas, y que cumple la tarea vital de asegurar la viabilidad del sistema organizacional, mediante un constante monitoreo de las exigencias de los clientes a quienes sirve y de sus

recursos, debilidades, oportunidades y amenazas que enfrenta para cumplir de la mejor manera, con eficacia y con la menor cantidad de recursos, con eficiencia, adoptando los ajustes que cada situación aconseje.

#### 1.3.1.2. Gestión pedagógica

La gestión pedagógica debe ir mucho más allá de reproducir y transmitir conocimientos; debe cumplir una función de transformación, no solo del estudiante sino del profesor en sí mismo; esto quiere decir, que el profesor debe reconocer la necesidad de establecer un diálogo creativo consigo mismo en busca de su propia transformación en esencia y existencia, de modo que enseñar no sea para él o ella un acto de transferencia mecánica de los saberes constituidos por otros.

Por eso, la práctica pedagógica debe tener en cuenta el contexto donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, para poder propiciar entornos de aprendizaje críticos y reflexivos, considerando las necesidades individuales de los estudiantes; debe estar al día con los temas de actualidad que acontecen a nivel global, para establecer diálogos de discusión productivos y de análisis en busca de la comprensión del individuo como parte de la sociedad y a su vez concebir a la sociedad como parte del individuo.

López, P. (2011) expresa que existe un consenso sobre la importancia de la Gestión pedagógica, diferentes visiones han hecho que aparecieran direcciones divergentes de desarrollo científico. Las compañías europeas han estado preocupadas por medir el conocimiento; las compañías americanas han desarrollado más la gestión del conocimiento, maximizando el uso de las tecnologías de la información; y las japonesas se han centrado en crear nuevo conocimiento de tipo organizativo, a partir del conocimiento individual y grupal.

Así mismo, Requeijo (ob.cit.), señala que el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), relaciona la gestión pedagógica con la formación y desempeño docente, la infraestructura, equipos y tecnología, así como con el rendimiento escolar y el aprendizaje, al señalar que en Venezuela se justifica la necesidad de sustituir la educación que recibe la mayoría de los venezolanos,

considerada de baja calidad, por la formación y actualización de los docentes; pues el poco tiempo dedicado a la enseñanza en los distintos niveles educativos, acarrea también el de la infraestructura escolar, falta de dedicación y estímulo del docente hacia los alumnos, carencia de materiales adecuados para el desarrollo de destrezas y aprendizajes de los alumnos, la desvinculación con la realidad y la falta de estímulo a la creatividad de allí que el otro tipo de educación de alta calidad pedagógica y pertinencia social, se centra en el sujeto de la educación y en las necesidades y peculiaridades de la sociedad y del hombre.

#### 1.3.1.3. Características de la gestión pedagógica

Lara Sierra (2005) manifiesta que:

La educación actual exige y demanda de su comunidad, calidad en cuanto a los procesos pedagógicos, estas exigencias en el sentido de la educación, consideran que para tal dinámica de calidad es necesario una excelente gestión pedagógica, con miras hacia una visión moderna de la educación, en donde se deben implementar políticas para definir y precisar aspectos como contenidos, alcances, administración de la educación desde el pre-escolar hasta las universidades, también el conocimiento especializado en el desarrollo de una ciudad con calidad humana, competente, en relación a la cultura, la tecnología, la ciencia y la ética. (p. 7)

En ese contexto, la educación debe ser representada a la luz de los avances de la sociedad de hoy, con un maestro involucrado no solo como el que imparte una cátedra de un saber, sino también como garante de obligaciones con respecto a la calidad de los procesos pedagógicos, de gestión educativa y pedagógica. Se hace necesario asimismo derrotar la corrupción, construir un mínimo ético que nos obligue a todos a no hacer daño al prójimo y esforzarnos a poner el país en una senda de mejoramiento permanente con énfasis en la educación. Desarrollando acciones para mejorar la calidad, tales como: capacitación de profesores, conectividad, entendida esta como la forma de avanzar en la masificación del uso del Internet como soporte de la revolución

educativa, evaluación permanente de profesores, estudiantes, y planteles educativos.

Asimismo, desde esta perspectiva el maestro desde su gestión pedagógica debe buscar la forma de que este ejercicio sea significativo y trascendente en el aula, en donde sea capaz de establecer espacios de empatía con sus alumnos y de ser competente tanto a nivel profesional como pedagógico, incluyendo lo disciplinar y lo didáctico.

#### 1.3.1.4. Importancia de la gestión pedagógica

Gonzáles (2005) afirma que en los albores de un nuevo milenio, caracterizado por un acelerado desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), una fuerte influencia de los procesos globalizadores, marcadas diferencias sociales, problemas de inequidad, diferencias económicas; pero sobre todo, graves rezagos educativos, los docentes no sólo debemos preocuparnos por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en una sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo. Por ello, una reflexión en torno a la pertinencia de los tipos de gestión que se han desarrollado para hacer frente a esta sociedad dinámica, cambiante, demandante de una educación de calidad.

#### 1.3.1.5. Componentes para una nueva gestión pedagógica

##### a) Nuevos paradigmas educativos

Un elemento central para que se desarrolle una gestión pedagógica eficiente y comprometida es identificar cuáles son los planteamientos básicos de los enfoques y modelos pedagógicos. Es indispensable que como directivos puedan imbuirse de estos para que nuestras instituciones educativas puedan responder mejor a las necesidades de nuestros alumnos.

En ese sentido consideramos que este primer componente de la gestión pedagógica debería contemplar aspectos referidos a:

- Comprender y valorar los modelos pedagógicos tradicionales e innovadores.
- Identificar los cambios de roles de los diversos agentes educativos.

- Valorar la participación de la familia como aliada de la educación de sus hijos(as).
- Manejar algunas estrategias para enfrentar las resistencias al cambio.

#### b) Gestión para el mejoramiento de la calidad educativa

Una preocupación que tienen normalmente los directivos es cómo lograr que las instituciones educativas sean efectivas y demostrar que pueden responder a las necesidades de los estudiantes para que estos puedan desenvolverse dentro de la comunidad y fuera de ella.

Nos importa que como directivo pueda saber cómo organizar el trabajo de los docentes para dinamizar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y tener indicadores claros para evaluar la eficacia del trabajo curricular y de gestión. Por tanto, consideramos necesario abordar en este componente de la gestión pedagógica los siguientes puntos:

- Reconocer qué necesita aprender el estudiante de su comunidad para responder tanto a las exigencias de su comunidad y del país, y para esto deberá tener en claro dos cosas: qué capacidades necesita desarrollar y qué esperan los miembros de la comunidad de la institución educativa.
- Identificar con qué aliados cuenta para lograr ese gran objetivo y qué responsabilidades tiene cada uno de los que están comprometidos para esta tarea, para que así pueda organizar mejor su trabajo y el de la institución.
- Reconocer en los logros y dificultades en qué medida la institución educativa realmente está siendo efectiva, es decir si responde a las necesidades, intereses de los alumnos(as), demandas y exigencias de la localidad y del sistema educativo.

#### c) Disciplina escolar

El propósito que tradicionalmente se le ha asignado a la institución educativa es el aprendizaje académico, en la forma que cada institución lo definía. Sin embargo, la convivencia cotidiana, con la transmisión de valores y opciones

implicadas, muestra cómo existe implícitamente una educación moral que se hace inevitable.

Este componente apunta a asumir estos elementos en forma directa para incluirlos como meta de formación del desarrollo moral, que promueva la autodirección e internalización de normas, que prescinda del control externo. Y lograr sujetos con un alto nivel de autonomía moral, expresada en la concordancia entre su razonamiento moral y su actuar.

Por eso este componente considera:

- El nuevo enfoque de disciplina escolar, redefinida como: educación para la convivencia, vinculándola a los objetivos educativos y al currículo escolar.
- Alternativas para manejar la violencia en la escuela y promover una cultura de paz.
- Prevención de situaciones de violencia y de acoso sexual y/o escolar.

#### d) Estructura curricular básica

Es importante el conocimiento del nuevo Diseño Curricular Nacional (DCN), así como del Proyecto Curricular Regional de Puno para orientar el trabajo pedagógico. Por eso, se puede considerar en este componente los siguientes contenidos:

- Utilidad del Diseño Curricular Nacional (Sistema Curricular) y Proyecto Curricular Regional (PCR).
- Los componentes esenciales del Diseño Curricular Nacional y Proyecto Curricular Regional.
- Propósitos educativos, temas transversales, valores, programaciones por áreas curriculares.
- Componentes complementarios del Diseño Curricular Nacional y Proyecto Curricular Regional.
- Lineamientos metodológicos, de recursos didácticos, de evaluación de aprendizajes, clima de aula y tutoría.
- Uso del Diseño Curricular Nacional y Proyecto Curricular Regional.

- Procesos de planificación. Liderazgo pedagógico y las programaciones de largo y corto alcance.

#### e) Gestión para la diversificación curricular

La diversificación curricular es una de las tareas importantes que tiene que realizar como directivo, por eso importa que pueda comprender en qué consiste, y desarrolle algunas capacidades y actitudes que le permitan realizarla en su institución educativa. Es así que se considera en este componente:

- Conceptos, fundamentos y normas legales. Los lineamientos y los niveles de diversificación curricular en el sistema educativo peruano.
- Importancia.
- Estrategias para elaborar en la institución educativa el proyecto curricular diversificando el Diseño Curricular Nacional y el proyecto curricular regional de Puno.
- Estrategias para el diseño de programación curricular al nivel de aula, en base al proyecto curricular institucional.

#### f) Supervisión y evaluación en la perspectiva del aprendizaje

Hay que reconocer la importancia de la supervisión en la mejora de la calidad de las prácticas educativas, diremos que sin ella es difícil garantizar la concreción de los proyectos curriculares institucionales. Es decir, del logro de los aprendizajes individual y socialmente significativos en los estudiantes.

Considerando esos aspectos, planteamos abordar los siguientes contenidos en este componente:

- Los nuevos enfoques de la supervisión educativa, precisando sus tipos, objetivos, acciones y principios.
- Estrategias y/o técnicas básicas de la supervisión educativa, según métodos que se adecuen a su realidad.



### 1.3.2. Calidad educativa

#### 1.3.2.1. Calidad

El termino calidad proviene del latín “Qualis” que significa de que clase o tipo. Este concepto se originó para hablar de calidad de resultados en un primer momento, es decir de calidad en el producto final, refiriéndose a procesos productivos. Es así que podemos citar el Círculo de Deming (1989), quien promueve fuertemente el uso del control estadístico de los procesos para el logro de la calidad y el cambio sistemático y planeado.

El Círculo de Deming tiene cuatro fases:

1. Planificar (a donde se desea llegar).
2. Hacer (se pone en prueba el plan tal y como ha sido diseñado).
3. Verificar (comparación de los resultados obtenidos contra lo planeado)
4. Actuar (con los resultados del paso anterior, se pueden hacer ajustes para lograr lo esperado)

Según Zilberstein (2000, ¶ 8) “la calidad responde a un momento histórico concreto, en un proceso social, político, económico dado y se corresponde con la cultura acumulada de un país”. Quiere decir que la calidad está sujeta a la evolución histórica social, política y económica de un país.

El termino calidad tiene múltiples acepciones y significados, la mayoría de investigadores lo conciben como un concepto multidimensional. La calidad desde un ámbito general tiene diferentes paradigmas, según sea el marco teórico desde el que se analice, pero calidad educativa implica una búsqueda de constante mejoramiento, competencia técnica, excelencia en la acción y se relaciona con el cumplimiento de los propósitos educativos (Carabaña & Torreblanca, en Alvares Tostado, 1991, citado por Romay, 1994)

Harvey, L. & Green, D. (1993) expresan, que la calidad es un concepto relativo en dos sentidos. En primer lugar, la calidad depende del usuario. Así en la educación existen diversos grupos de intereses; como los estudiantes, el personal académico y no académico, los empleadores, las agencias de

acreditación o el gobierno, cada uno de los cuales con perspectivas sobre la calidad que pueden definir. No se trata de enfoques diferentes acerca de la misma cosa, sino de perspectivas distintas acerca de diferentes cosas que tienen la misma etiqueta o lleva el mismo nombre. En segundo lugar, existe el relativismo de la calidad en términos comparativos o de benchmarking.

#### 1.3.2.2. Calidad educativa

Ante el desafío que representa la calidad de la educación es primordial conocer el significado de este término, para saber cómo puede lograrse. Se puede examinar la calidad desde diferentes puntos de vista:

Partiendo de su definición, el Diccionario de la Lengua Española (2011), la define como una "cualidad", una "manera de ser", "lo mejor dentro de su especie".

Además, existe una serie de pasos para lograr la calidad, basándose en tres principios, los cuales se conocen como Trilogía de Jurán y son: 1) Planeación de la calidad, 2) Control de calidad y, 3) Mejora de la calidad. Todos orientados a satisfacer las expectativas del usuario, elaborando productos y brindando servicios que mejoren los niveles de calidad.

Un término sinónimo de la calidad es la "excelencia" (utilizado en el ámbito anglosajón) que se busca el más elevado nivel de consecuciones educativas.

Para Orozco y otros (2009) "Desde los principios de la educación de calidad se tiene, entonces, muy claro el asunto de la calidad, no puede ser asumido únicamente como una relación con la eficiencia del sistema educativo o como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los fines y principios de la educación y de la dualidad que se establece entre estos y los medios para lograrlos".

Para Cela (2002) la calidad tiene significado como objeto cultural, porque fundamenta una concepción que implica que la definición debe ser elaborada por todos los actores educativos y comprometerlos. En otra ocasión, el mismo autor indica que "hoy no hay disponible un concepto de calidad educativa universal".

Sino que la calidad educativa depende del contexto donde reciben el servicio los usuarios.

Los autores Román y Cardemil (2007) opinan que “La educación es una labor que compromete a la sociedad en su conjunto. Desde esa perspectiva, es fundamental extender y fortalecer la participación social, generando el compromiso y la corresponsabilidad de todos los sectores de la sociedad (públicos y privados). Para ello, las sociedades y sistemas educativos deberán promover la participación social, desarrollando las condiciones para integrar y ampliar la participación ciudadana en la formulación, ejecución y evaluación de políticas educativas, con la finalidad de hacer que estas sean pertinentes, relevantes, a la vez que se las valida y legitima, asegurando así los efectos e impactos buscados desde ellas”.

Carrasco (2009) con su aporte, en relación a los conceptos que se manejan sobre calidad, refiere que es el resultado de una serie de cambios y transformaciones semánticas que han experimentado en el devenir de los años de existencia. Esto quiere decir que

Por la misma línea Morales de Ferreyros (2004) sostiene que el servicio educativo:

Es el conjunto de conocimientos de nivel escolar, que el proveedor brinda a quien lo solicite, pueden ser menores o mayores de edad, a cambio de una retribución; asimismo, se incluyen los demás servicios que el colegio se compromete a brindar, por ejemplo: servicio psicológico, talleres, enfermería, etc. (p. 56)

Por otro lado, Farro (2001, p.124) sostiene que: “Una educación de calidad es aquella, cuyas características hacen posible satisfacer las necesidades sociales de formación o necesidades básicas de aprendizaje que se plantea la sociedad”. El autor refiere que la educativa no solo recae sobre la necesidad de obtener conocimientos disciplinares, sino también que el estudiante recibe una formación integral en el aspecto actitudinal de práctica de valores.

Por lo dicho, afirmamos que la calidad del servicio educativo es observada en la acción educativa desarrollada en las instituciones educativas, en relación al desarrollo social de su localidad, por ser un proceso productivo. Calidad es el resultado de un proceso integral que abarca toda la organización; comienza en el liderazgo e incluye el compromiso y la responsabilidad de cada persona que interviene en un proceso productivo para satisfacer las necesidades y expectativas de los usuarios. La educación es imprescindible en todo proceso productivo, porque cumple un rol condicionante en el desarrollo de la gente y en el progreso de los países.

Así también Senlle y Gutiérrez (2005, p.18) sostienen que deberíamos responder a la demanda de calidad en base a las necesidades de los clientes: ¿qué esperan los clientes directos, (estudiantes)?, ¿qué espera la familia?, ¿qué espera la sociedad?, ¿qué tipo de personas requieren las empresas y las organizaciones?, ¿qué necesitan los docentes?

La calidad significa, la satisfacción de las partes interesadas comprendidas por directivos, administrativos, como usuario primario, el estudiante, secundario la familia, terciario la sociedad y las organizaciones.

La calidad no significa poner nuevos exámenes, más o menos horas de clase, o diferentes materias, la calidad es un cambio de cultura organizacional para lograr la eficacia y la eficiencia del acto educativo, la calidad es aplicar nuevos modelos de organización, planificación y estrategia para el logro de los objetivos con éxito. Es decir, hablar de calidad significa que los actores educativos que brindan el servicio deben estar sujetos a los cambios que ocurren en el proceso de la evolución de la educación eso implica el dominio de nuevos paradigmas, tecnologías y asumir ciertas características como la resiliencia, la empatía y la actitud de vocación.

Construir la calidad significa concentrar un sistema de gestión que permita reducir procedimientos, rechazar fallos, desestimar errores y costos añadidos, terminar con la no calidad en el buen sentido más amplio, y especialmente ser eficaz y eficiente en la formación de las personas que integren la sociedad del futuro. Y para hacer esto posible es oportuno desarrollar en los estudiantes las

competencias técnicas, conocimientos y habilidades específicas para integrarse en el mundo laboral.

Las instituciones educativas prestan servicios que buscan satisfacer las necesidades y requerimientos de los estudiantes, pero la competencia global creciente ha conducido a elevar las expectativas de los estudiantes con respecto a la calidad en los servicios educativos.

Como consecuencia, estas preocupaciones han llevado a las instituciones educativas a instituir normas y directrices en el marco de un Sistema de Gestión de Calidad, que complementen los requerimientos pertinentes del servicio educativo de calidad.

Para Espínola y Silva (2009) citado de Alarcón, S. (2013:50) calidad de la educación es “Gestionar los recursos en función de las necesidades y características propias de los centros, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes”. En concertación con el autor la gestión de los recursos es el eje principal para lograr la calidad educativa desde una perspectiva de servicio.

En lo que se refiere a la calidad como enseñanza-aprendizaje, Cassasus (2000) citado de Alarcón, S. (2013:50) manifiesta que esta noción resalta los procesos de enseñanza-aprendizaje, la misión de los actores educativos y se identifica el salón de clases como eje. Es decir, el dominio de los procesos pedagógicos y didácticos conlleva a una enseñanza-aprendizaje de calidad tomando en cuenta el espacio donde se realiza dicho proceso.

Para Gil (2005) citado de Alarcón, S. (2013:51) la calidad en la educación es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuanto las condiciones de la escuela y las necesidades de los participantes.

El concepto de calidad propuesta por OREALC/UNESCO Santiago (2007) citado de Alarcón, S. (2013) afirma que:

La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos. (p. 34).

#### 1.3.2.3. Concepciones de la calidad educativa

En un intento por citar un concepto de Calidad Educativa; diversos autores proponen centrarla en el proceso de enseñanza – aprendizaje. También, existen definiciones que otorgan la prioridad al currículum, al alumno, al docente, a la institución en su conjunto, etc. Por ejemplo:

Centradas en el profesorado Wilson (1992) citado de Alarcón, S. (2013) sostiene que:

El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar un nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo. (p.34).

Centradas en el currículum Wilson (1992) citada de Alarcón, S. (2013) también sostiene que: "La calidad consiste en planificar y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden" (p.34). Lo que significa que en la planificación de un currículo óptimo se debe tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes y el contexto donde se realiza el proceso enseñanza-aprendizaje.

Centrada en la institución educativa De la Orden (2009) citado de Alarcón, S. (2013) manifiesta que la calidad educativa, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas. El autor toma como prioridad desde una holística de los ambientes de la institución educativa.

Las definiciones previamente citadas brindan un aporte acerca de lo que se debe lograr en el quehacer educativo, así como en el rol de los agentes y elementos del sistema.

Delgado (2007) sustenta que los estudios sobre calidad de la Educación o Calidad Educativa que se realiza en América Latina se refieren a tres ámbitos: El aula o salón de clases; se asume que la calidad educativa debe estar en función del logro de los objetivos, mediante determinados indicadores. En tal sentido, el mejoramiento de la calidad educativa es un problema que se relaciona con el de la tecnología educativa necesaria para optimizar los procesos educativos.

Cuando se aborda la perspectiva escuela-comunidad, interesa que los estudiantes puedan alcanzar diversos aprendizajes que respondan a sus necesidades y a las de la comunidad. Se ha cuestionado con mucha razón que en nuestra región (Latinoamérica), la educación haya tomado como referencia, los Sistema Educativos Europeos y de Estados Unidos, sin lograr eficacia en mejorar la calidad educativa.

Mejorar la calidad de la educación se vincula tanto con la dimensión del fracaso escolar como con la capacitación para acceder al mercado de trabajo. La creciente preocupación por la calidad educativa en el Perú y América Latina en general nos obliga a pensar en los problemas de la creciente inequidad y discriminación frente a los beneficios de la educación.

#### 1.3.2.4. Etapas de la calidad educativa

Con el fin de dilucidar el concepto de calidad, Castelán (2003) retoma a Casassus para identificar cinco etapas dentro de la evolución y dentro del campo educativo y para su mejor comprensión se presenta el siguiente cuadro:

ETAPAS DE LA CALIDAD EDUCATIVA	Se presenta una reflexión sumamente débil de las relaciones entre calidad y educación.
	Se presta atención a los procesos que afectan el producto, entendiéndose libros de texto, mobiliario, infraestructura, entre otros.
	Bajo la perspectiva de los sociólogos de la reproducción, se incorpora al análisis la importancia del contexto.
	Aquí se busca una mayor relación con el producto, dando importancia a la evaluación de resultados, implicando avances estadísticos y metodológicos.
	Se vuelve a la consideración de los factores, sin dejar de lado los resultados, pero llevando a cabo un análisis más minucioso al respecto.

*Fuente: Adaptado de Castelan (2003) citado de Alarcón, S. (2013)*

#### 1.3.2.5. Componentes básicos de la calidad educativa

Existen cuatro componentes básicos (Gautier, 2007) que para su mejor comprensión se presentan en el siguiente cuadro:

COMPONENTES BÁSICOS DE LA CALIDAD EDUCATIVA	Conmensurabilidad, disminuir los elementos a analizar a un mismo patrón de comparación.
	Adición, acumular los elementos sin considerar sus diferencias individuales.
	Maximización, lograr el máximo beneficio en forma individual y colectiva.
	Preferencias Exógenas, orientadas a la sociedad

*Fuente: Adaptado de Gautier (2007) citado de Alarcón, S. (2013)*

#### 1.3.2.6. Calidad como concepto estratégico

La calidad también se considera como concepto estratégico en formulación de la política educativa, es por ello que, para Cassasus (2000) esta concepción surge del ejercicio tangible que se da en la vida diaria, donde la calidad es el timón que orienta las políticas a nivel nacional e internacional.

Según Harvey y Knight (1996), la calidad como transferencia de procesos se arraiga en la mirada del cambio cualitativo. A lo que se refieren los autores, es una transferencia física, cognitiva; es decir, como desarrollo intelectual.

#### 1.3.2.7. Factores que inciden en la calidad educativa

Bolaños (1998:64) considera algunos factores que inciden en la calidad educativa:



- a) Los materiales y recursos utilizados por los profesores para la instrucción de los estudiantes.
- b) La demanda de estudiantes asignados a cada aula.
- c) La disponibilidad de texto de consulta, que, en muchas pequeñas comunidades del país, no cuentan con ellos.
- d) Los procesos y estrategias didácticas que utiliza el profesor en el aula.
- e) Las características personales del profesor, algunas de ellas en sentido positivo, muchas otras en contra del mejoramiento de la calidad educativa.
- f) Las condiciones materiales y sociales vinculadas al trabajo escolar que además que son un factor importante y determinante en la imagen clara del producto final, el cual muchas veces, no coincide con lo que se esperaba”.

Los factores que tienen un mayor suceso en la calidad educativa según el estudio empírico realizado por Cano (2008) citado de Alarcón, S. (2013:57) de carácter bibliométrico son:

Profesorado, currículum, evaluación y organización.

Esta categorización cruzada con variables de contexto, proceso y productos da como resultado la figura que se presenta a continuación:

Aspectos	Contexto	Proceso	Producto
Curriculares		X	
De organización		X	
Relativos al alumnado	X		
Relativos a recursos	X		
Relativos a la evaluación			X
Relativos al profesorado	X	X	

Figura 1: *Factores que inciden en la calidad. Tomado de Cano (2008) citado de Alarcón, S. (2013) Evaluación de la calidad educativa.*

Tal es así que, de esa clasificación, analiza diferentes definiciones de calidad, en cada uno de esos aspectos. Asimismo, sólo se centrará en aquellos que resulten de interés para conectar los distintos ámbitos de gestión de la calidad educativa.

Para Luque (2005) citado de Alarcón, S. (2013, p.57) los factores son:

Factor 1: La pertinencia personal y social como foco de la educación. Una educación de calidad es aquella que contribuye a que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y, además con felicidad. La educación de calidad para todos tiene que ser pertinente, eficaz y eficiente.

Factor 2: La convicción, estima y autoestima de los estratos involucrados se refieren a las sociedades, sus dirigencias políticas y las administraciones que valoran de manera especial la educación de sus pueblos y su capacidad de aprendizaje; pero además estiman a sus profesores. A su vez los profesores estimados por sus sociedades se estiman a sí mismos y no se culpabilizan de errores, sino que los corrigen y sacan provecho de ellos; estos maestros precisamente no culpabilizan a sus alumnos por los errores que pueden cometer al aprender, generando así una atmósfera de bienestar que constituyen una experiencia educativa de calidad.

Factor 3: La fortaleza ética y profesional de los profesores. La relación entre los profesores y la sociedad es la configuración de valores de los docentes y su competencia para elegir las estrategias más adecuadas en momentos oportunos para lograr una educación de calidad para todos.

La formación profesional de los profesores exige 4 condiciones indispensables: Que la formación profesional al llegar el momento de graduarse sea de calidad; que la actualización y el perfeccionamiento sean periódicos o permanentes y de calidad; que la dirección y la supervisión efectiva funcione en cada escuela y que los profesores participen en la producción de dispositivos de mediación entre el saber elaborado y el saber escolar.

Factor 4: Capacidad de conducción de directores y el personal intermedio. Se sabe con evidencias que existe una alta correlación entre las funciones reales - efectivas de los directores y la gestión de las IE para promover aprendizajes de calidad. Existen 3 características que distinguen a estos directivos: directores que otorgan un gran valor a la función formativa de IE; directores con capacidad para construir “sentido” para su institución en conjunto y para cada

uno de los grupos y personas que la integran y directores con capacidad para construir eficacia en Instituciones.

Factor 5: El trabajo en equipo al interior de la escuela y del sistema educativo. Los estudios revelan que las escuelas que logran construir una educación de calidad son aquellos a las que los adultos trabajan juntos y que este trabajo en equipo se promueve más y mejor cuando todo el sistema educativo trabaja en conjunto.

Factor 6: Las alianzas entre las escuelas y otros agentes educativos. Las familias, empresas y medios de comunicación son los factores importantes en el compromiso conjunto de construir educación de calidad a través de las escuelas.

Factor 7: El currículo en todos los niveles educativos. Los aspectos estructurales del currículo son disposiciones administrativas necesarias, aunque no suficientes para alcanzar una educación de calidad.

Factor 8: La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos. No hay calidad educativa sin un entorno rico en materiales de aprendizaje y con profesores éticamente comprometidos en el diseño, uso dinámico e innovador de materiales educativos.

Factor 9: Pluralidad y la calidad de las didácticas. La calidad de la educación se construye mejor cuando hay más cercanía entre los productos y los usuarios de las didácticas porque ello le otorga pertinencia a las mismas.

Factor 10: Los materiales y los incentivos socioeconómicos y culturales.

#### 1.3.2.8. Requisitos para lograr la calidad educativa

De la Orden (2009) citado de Alarcón, S. (2013, p.61) indica que existen tres imperativos esenciales que debe poseer una Institución:

1. Funcionalidad (satisfacción de necesidades exigidas por el entorno).
2. Eficacia (alcanza los objetivos que se propone)
3. Eficiencia (alcanza dichos objetivos con costos razonables).

Para Gómez y Macedo (2010:41) citado de Alarcón, S. (2013:68) para que se constituya como una educación con calidad es necesario:

- a) Que tenga por finalidad, poner al estudiante a la altura de su época, de modo que debe ser como de sí mismos puede ser y no como los demás ya fueron.
- b) Que sus planteamientos y realizaciones estén de acuerdo con los propósitos, características y necesidades de nuestro país.
- c) Que los estudiantes, de todos los niveles incluso el superior, se desarrollen felices en la tierra que viven y vivan conforme a ella. Se sientan orgullosos de su identidad nacional.
- d) Que deposite en cada alumno toda la obra humana que le ha antecedido para que sea el resumen del mundo viviente, puesto a nivel de su tiempo.
- e) Que prepare al educando para el trabajo, fuera del trabajo no hay educación completa posible.
- f) Que la institución educativa se relacione con el medio donde está fijada y se ponga al servicio de la comunidad.
- g) Que el hombre se eduque integral y permanentemente.
- h) Que los docentes asuman su rol de educador y orientador”.

#### 1.3.2.9. Principios para lograr la calidad educativa

Van Der Berghe (2007) expresa que una estrategia organizativa y una metodología de gestión que hace participar a todos los miembros de una organización con el objetivo fundamental de participar continuamente. En cuanto a los principios y características fundamentales de la gestión de calidad, manifiesta que la implementación de un sistema de calidad en una organización educativa se fundamenta en los siguientes principios que son compartidos por la mayoría de autores, aun cuando existen diferencias en cuanto a la importancia relativa de cada una de ellos. Son los siguientes:

- Proceso orientado a la satisfacción de necesidades y expectativas de principales destinatarios.
- La mejora permanente de todo lo que la organización pretende alcanzar.

- La garantía de la calidad de procesos internos (implica creación de Normas que define los procedimientos para alcanzarla y se garantiza el cumplimiento de los mismos).
- Orientación al proceso, una vez determinados todos los requisitos esenciales para la organización, la calidad final de un producto o servicio depende de todos los procesos precedentes.
- Prevenir en lugar de supervisar para lograr la calidad (planificación correcta, formación selectiva, comunicación eficaz)

Además, agrega una serie de principios operativos que son los que marcan la diferencia en aquellas organizaciones que se inspiran en los principios de la gestión de la calidad y son:

- Compromiso y dirección del equipo directivo de una organización. El equipo directivo ejerce una fuerza impulsadora que debe transmitirse al resto de miembros.
- Es necesario el trabajo en equipo de forma eficaz e intencional.
- La calidad es tarea de todos.
- Centrarse en los todos.
- Supone la resolución sistemática de problemas. En este contexto, “problema” debe interpretarse como todo aquello que puede mejorarse, para ello es necesario utilizar procedimientos y herramientas adecuadas que permitan identificar los puntos débiles de la organización.

La Normativa ISO 9001 del 2001 basa la calidad en 8 principios desarrollados con la intención que sea adoptada por instituciones para lograr un mejor desempeño:

1. Enfoque al cliente.
2. Liderazgo.
3. Participación del personal.
4. Enfoque basado en procesos.
5. Enfoque sistemático para la gestión.
6. Mejora continua.
7. Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones.

## 8. Relaciones beneficiosas con los proveedores.

### 1.3.2.10. Medición de la calidad educativa

Trovato (2009) señala que “Lo que posee calidad, cubre las expectativas del cliente, la calidad en general abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto, servicio; cuando sus características tangibles e intangibles satisfacen las necesidades del usuario”.

Asimismo, Morales (2009) manifiesta que “Calidad es la satisfacción de las necesidades y expectativas razonables de los clientes. Al unir la gestión con la calidad encontramos entonces que, un Sistema de Gestión de la Calidad es una forma de trabajar, mediante la cual una organización asegura la satisfacción de las necesidades de sus clientes. Para lo cual planifica, mantiene y mejora continuamente el desempeño de sus procesos, bajo un esquema de eficiencia y eficacia que le permite lograr ventajas competitivas”.

Será necesario en cada centro de trabajo, definir lo que es calidad, para conocer las expectativas que los padres de familia y alumnos como clientes potenciales tienen acerca del logro de aprendizaje, de las actitudes y procedimientos que los educandos deben obtener, durante su formación escolar. También menciona que para que una gestión sea de calidad, necesita cumplir tres aspectos fundamentales:

El primero será la planificación, mediante la cual se deberá identificar al cliente, definir cuáles van hacer sus necesidades, establecer métodos y herramientas que logren cubrir el perfil que deseamos para un aprendizaje exitoso. El siguiente será el control que nos permitirá medir los logros, identificar problemáticas y buscar variantes para la solución de las mismas, además de hacer comparaciones con otros proyectos de gestión.

El otro aspecto será el mejoramiento continuo a través de lograr avances significativos en la práctica, investigación-acción, eficiencia de los procesos administrativos- educativos y el nivel de logro de la satisfacción de los alumnos-clientes.

Municio (2000:39) menciona en su obra que todos los procesos que se realizan en una IE son susceptibles a ser medidos por medio de indicadores para dicho fin. En la presente Tesis se ha presentado 18 criterios.

#### 1.3.2.11. Eficacia como termino ligado a la calidad educativa

En el sector educativo, la calidad de la educación estaba asociada a la eficiencia y eficacia del rendimiento escolar (como en la empresa) como lo señalan Arellano y Bello (1997) citado de Alarcón, S. (2013, P.68).

La eficacia no sólo debe contemplar los resultados (calificaciones) de los alumnos, sino que debe incluir aspectos de gestión adecuados que permitan alcanzar los propósitos y rendición de cuentas. Todo ello influye en que “los alumnos realmente aprendan lo que se supone que deben aprender”. Toranzos (1996: s/p) citado de Alarcón, S. (2013, P.68).

La eficacia dentro de la educación se refiere a la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluye los aspectos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real.

Muñoz (2006:25) señala que para mejorar la eficacia se debe: “lograr que los educandos adquieran aprendizajes significativos, a partir de una educación de calidad, con base en la integración de todo el sistema educativo, con el objetivo central de educar con calidad, eficacia y equidad” (p. 25). Significa que los docentes deben planificar de una manera idónea las estrategias que servirán para lograr que las actividades académicas tengan una significatividad para los estudiantes y de esta manera brindar una educación de calidad.

Existen diversos principios que se deben seguir al llevar a cabo el Servicio al Cliente, estos pueden facilitar la visión que se tiene acerca del aspecto más importante del Servicio, EL CLIENTE.

- a) Haga de la calidad un hábito y un marco de referencia.
- b) Establecer las especificaciones de los productos y servicios de común acuerdo con todo el personal y con los clientes y proveedores.

- c) Sistemas, no sonrisas. Decir “Por favor” y “Gracias” no le garantiza que el trabajo resulte bien a la primera. En cambio, los sistemas sí le garantizan eso.
- d) Anticipar y satisfacer consistentemente las necesidades de los clientes.
- e) Dar libertad de acción a todos los empleados que se tenga trato con sus clientes, es decir, autoridad para atender sus quejas.
- f) Preguntar a los clientes lo que quieren y dárselo una y otra vez, para hacerlos volver.
- g) Los clientes siempre esperan el cumplimiento de su palabra. Prometer menos, dar más.
- h) Mostrar respeto por las personas y ser atentos con ellas.
- i) Reconocer en forma explícita todo esfuerzo de implantación de una cultura de calidad. Remunerar a sus empleados como si fueran sus socios (incentivos).
- j) Hacer como los japoneses, es decir, investigar quiénes son los mejores y cómo hacen las cosas, para apropiarse de sus sistemas, para después mejorarlos.
- k) Alentar a los clientes a que digan todo aquello que no les gusta, así como manifiesten lo que si les agrada.
- l) Lo más importante, no deje esperando al cliente por su servicio, porque todo lo demás pasará desapercibido por él, ya que estará molesto e indispuesto a cualquier sugerencia o aclaración, sin importar lo relevante que esto sea.

#### 1.3.2.12. Escuelas eficaces como modelo de calidad educativa

Mortimore (2005:52) la define como: “La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo”. Un sistema escolar eficaz es el que realiza un diagnóstico sobre la condición y las necesidades de los estudiantes para lograr obtener estos resultados.

Lipsitz (1984) citado de Alarcón, S. (2013) tiene otra concepción:



La expresión escuelas eficaces se está utilizando en las dos últimas décadas para designar a un modelo de centro educativo caracterizado por una fuerte estructuración y disciplina, que pretende que todos los alumnos rindan suficientemente en el área académica, en niveles verificables por medidas estandarizadas de rendimiento escolar. (p.69)

#### 1.3.2.13. Características de las escuelas eficaces

Se destacan las siguientes:

- Liderazgo educacional decidido de parte de los directivos, quienes se sienten comprometidos con los objetivos de la institución.
- Clima disciplinado, ordenado, en el cual los/as alumnos/as están conscientes de las exigencias de orden.
- Altas expectativas de que los/as alumnos/as puedan rendir.
- Evaluación sistemática del rendimiento.
- Consideración del logro de destrezas básicas para una estimación importante de los resultados. Bermesolo (2007) citado de Alarcón, S. (2013:70)

#### 1.3.2.14. Características de los maestros eficaces

Entre las características que reúnen los maestros efectivos, se destacan:

- Alto nivel de compromiso con los estudiantes, en clases centradas académicamente, con buena disposición del docente y con uso de recursos y materiales secuenciados y estructurados.
- Actividades de enseñanza focalizadas en las materias académicas, con objetivos claros para los/as alumnos/as.
- Suficiente tiempo destinado a la instrucción.
- Cobertura amplia de contenidos.
- Retroalimentación constante e inmediata a los/as alumnos/as, informativa de su progreso académico.
- Preguntas que estimulan la participación de todos los/as alumnos/as y que pueden generar muchas respuestas correctas.

- Tiempo dedicado a conocer a los/as alumnos/as.
- Paciencia y fe en los/as alumnos/as. Bermesolo (2007) citado de Alarcón, S. (2013:71).

#### 1.3.2.15. Eficiencia ligada a la calidad educativa

De manera tradicional, la eficiencia es el elemento que ha ocupado el lugar de mayor importancia, y se refiere “al óptimo empleo de los recursos para obtener mejores resultados”. Schmelkes (2001:31); es decir, cuáles son los costos para los objetivos planteados.

Emerson (1990, p.942) empleó la expresión “ingeniería de eficiencia” como una especialidad en la obtención y maximización de la eficiencia. Según este autor, eficiencia “es la relación entre lo que se obtiene y lo que puede obtenerse”.

De la cita anterior, surgió la expresión “porcentaje de eficiencia”, la misma que se orienta hacia la mejor manera de cumplir o ejecutar las tareas (métodos) para que los recursos (personas, máquinas, materias primas) se apliquen de la manera más racional posible.

La eficiencia se preocupa por planear y organizar en forma debida, los medios, los métodos y los procedimientos más indicados para garantizar la optimización de los recursos disponibles. La eficiencia no se preocupa por los fines, sino sólo por los medios.

#### 1.3.2.16. Equidad ligada a la calidad educativa

La calidad como equidad o educación para todos. Al respecto, Muñoz Repiso y Murillo (2002:321) coinciden en que la calidad es relevante sólo cuando la educación está en la capacidad de llegar a toda la población. Comúnmente, el término equidad es usado indistintamente con el término igualdad, los conceptos son distintos puesto que la equidad reconoce la diversidad existente en un contexto determinado.

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) plantea que la equidad educativa significa

educar respetando las diferencias y necesidades individuales (sociales, económicas o de género).

#### 1.3.2.17. Teorías científicas relacionadas con la gestión pedagógica

Para hacer una evaluación sobre la gestión pedagógica, desarrollada en los centros educativos objeto de estudio es necesario captar las diferentes conceptualizaciones sobre el término Gestión Pedagógica.

La definición de uso del término Gestión Pedagógica, se ubica a partir de los años 60 en Estados Unidos, de los años 70 en el Reino Unido y de los años 80 en América Latina y en particular en la República Dominicana fue a partir de la segunda mitad de la década de los 90 cuando se hace uso y aplicación del término.

Esta disciplina tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo, en el campo de la educación. Por tanto, está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión, como por la cotidianidad de su práctica.

En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción, es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Es, por tanto, una disciplina en proceso de gestación e identidad.

Nano de Mello (1998) citado de Sánchez y Reynosa (2015, p.21) destaca el objetivo de la gestión educativa en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, define la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo. Por otra parte, Sander Venno (2002) citado de Sánchez y Reynosa (2015, p.21) define como el campo teórico y praxeológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

A partir de las conceptualizaciones, puede apreciarse entonces, las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica, que como su etimología la identifica siempre, buscar conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas dentro de éstas el que el educador, que es él, el que está en contacto directo con sus alumnos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.

Es por ello entonces que en estos tiempos donde la tecnología de la información, la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo deben preocuparse por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en la sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo, para esto se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los alumnos sean artífices de su proceso de aprendizaje.

Lo anterior no se da de manera automática pues se requiere crear una estructura que permita el trabajo colegiado, desde una racionalidad estratégica y comunicativa, así como formas de evaluación del trabajo colegiado, la rendición de cuentas y al mismo tiempo, en cada centro educativo, una dinámica dialógica que construya la innovación desde las situaciones cara a cara, que ofrezcan soluciones a problemáticas concretas que afecten al colectivo escolar.

Estos procesos se darían efectivamente a partir de una gestión interna en las escuelas misma que a su vez sería de enorme importancia para entender la calidad de los resultados que en cada una se construyen, con la participación de todos; esto se constituiría en formas de aprendizajes implícitas en la gestión.

En el trabajo colegiado es importante también observar el alcance educativo que tiene la labor de un grupo de docentes cuando llega a conformarse como un auténtico equipo de trabajo. Los momentos de intercambio colegiados, son un soporte del esfuerzo por trabajar en equipo y construir las bases del conocimiento, así como las acciones y disposiciones diarias que definirán las estrategias a futuro, esto es construir desde el trabajo cotidiano la escuela que se quiere.

Se requiere por otra parte, hacer frente a los problemas fundamentales del espacio educativo, ser claro y prácticos, promover en entendimiento, la conciencia y la acción comunicativa en las propuestas requeridas de naturaleza tanto individual como colectiva. Es importante señalar que tanto el trabajo en equipo como el esfuerzo individual se conjugan y se potencian en el desarrollo de los docentes ya que el trabajo en equipo y el individualismo no son compatibles; pueden y deben armonizar entre ellos, si se pretende mejorar la escuela.

De acuerdo con una propuesta de gestión basada en un modelo participativo, tanto los grupos de docentes y directores, deben procurar derribar los muros del aislamiento entre ellos, promover y respetar, al mismo tiempo, el desarrollo individual propio y de los demás. Esto representa un reto más para la gestión escolar.

Condiciones necesarias para la Gestión Pedagógica: En estudios realizados por la doctora Schmelkes durante el año 1990 basado en una revisión extensa sobre la eficacia y eficiencia de la escuela, demostró que la gestión escolar se extiende más allá de la gestión administrativa, que son escuelas cuya práctica demuestran, trabajo en equipo, sus integrantes fijan o establecen objetivos y metas comunes, demuestran disposición al trabajo colaborativo, comparten la responsabilidad por los resultados del aprendizaje, practican y viven los valores como el respeto mutuo y la solidaridad, establecen altas expectativas para sus alumnos y se insertan en procesos permanentes de capacitación.

### 1.3.3. Marco conceptual

Calidad docente.

Es un conjunto ordenado de cualidades que caracteriza en un momento dado, la práctica del desempeño de un docente y que expresa sus niveles relativos de eficacia, eficiencia y efectividad.

Desarrollo institucional

Esfuerzo planificado que concibe la institución con la finalidad de incrementar la efectividad y la salud de la organización.

Desarrollo personal.

Consiste en una actividad constante del individuo consigo mismo y en relación con los demás para alcanzar un extraordinario estado de salud, conservar su vitalidad y motivación personal para modificar sus conductas y costumbres, permitiéndole vivir con éxito y satisfacción en un mundo en constante cambio.

Desempeño

Es la ejecución de un conjunto ordenado de actividades en cumplimiento de una profesión u oficio, con el propósito de lograr los objetivos predeterminados y evaluables.

Desempeño docente.

Es el conjunto de actividades que un profesional de la educación realiza para llevar a cabo la función principal, de formar niños, jóvenes y adultos a su cargo

Educación.

Proceso sociocultural de despliegue integral de las potencialidades, habilidades y destrezas del hombre a través de procesos intencionales de enseñanza – aprendizaje.

Gestión educativa.

Se refiere al tipo de dirección de un centro educativo. Está asociada a la propiedad del mismo.

Gestión pedagógica.

Estudio del quehacer docente en el aula en interacción con su práctica pedagógica.

Planificación institucional.

Se refiere al proceso de diagnosticar y en función de este insumo diseñar y elaborar el Proyecto Educativo Institucional, así como el Plan Anual de Trabajo.

Servicio educativo

Es aquel servicio formativo que brinda una institución educativa y que tiene sentido por sí misma, como resultante del conjunto de relaciones entre los objetivos, los métodos, el modelo pedagógico, los alumnos, la sociedad, el docente, etc., cumpliendo así una función en la regulación y el control del sistema educativo, en la relación de los alumnos con el conocimiento, de los profesores con los alumnos, de los alumnos entre sí, de los docentes y la familia, es decir, un buen servicio educativo busca la satisfacción plena de la comunidad educativa.

Calidad educativa

Hace referencia al servicio educativo de calidad, que responde las necesidades e intereses de aprendizaje del alumnado al igual que la del mercado externo.

#### 1.4. Formulación del problema

¿Cómo Influye la gestión pedagógica del docente en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017?

### 1.5. Justificación del estudio

La investigación tiene por finalidad determinar la influencia de la gestión pedagógica del docente de secundaria en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017” y se justifica por las siguientes razones:

Es conveniente, porque los beneficiarios serán los docentes que se capacitarán, perfeccionarán, actualizarán y gestionarán conocimientos, estrategias, metodologías, mejorarán sus habilidades, serán proactivos al cambio, estarán motivados para un mejor desenvolvimiento y darán una enseñanza de calidad, en la institución educativa, porque trabajarán en equipo en un clima armonioso de colaboración y comunicación. Los estudiantes porque construirán sus aprendizajes con múltiples estrategias utilizadas por los docentes y los padres de familia porque estarán satisfechos con el rendimiento de sus hijos al lograr los aprendizajes.

Es operativa porque ayudará a mejorar las prácticas docentes, los docentes tendrán actitudes y comportamientos positivos, participaran en las actividades programadas, brindarían soluciones a los problemas y conflictos que se presenten, mejorará el clima institucional, será una institución educativa a la vanguardia de las demandas del mercado etc.

Es pedagógica porque mejorará la calidad de la enseñanza y esto influirá en mejores resultados de enseñanza aprendizaje en los estudiantes quienes serán capaces de comprender y resolver situaciones problemáticas de su entorno.

Relevancia social: Es de relevancia porque los docentes incorporarán nuevos aprendizajes que lo aplicarán para mejorar su práctica docente y elevar el nivel de calidad de la enseñanza en esta parte del distrito y asimismo satisfacer la demanda de los padres y madres de familia de la Institución Educativa.

En lo teórico: es importante porque contribuye en profundizar en las teorías sobre la gestión pedagógica y teorías sobre la calidad de enseñanza, además de los trabajos de investigación encontrados como sustento científico.



En lo práctico: permitirá la elaboración de un instrumento de evaluación de la gestión pedagógica y la calidad de enseñanza que nos permita medir la influencia de la variable independiente en la variable dependiente.

Además, será de utilidad a otros investigadores que se interesen en los temas de gestión pedagógica y calidad de enseñanza como antecedente, o para comparar resultados, adquirir instrumentos de investigación y otros aspectos.

#### 1.6. Hipótesis

Existe influencia de la gestión pedagógica del docente del nivel secundario en la calidad educativa de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017.

#### 1.7. Objetivos

##### 1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017.

##### 1.7.2. Objetivos específicos

1. Analizar la gestión pedagógica de los docentes del nivel secundario de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017.
2. Evaluar la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017.
3. Establecer el nivel de influencia de la gestión pedagógica del docente del nivel secundario en la calidad educativa de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017.

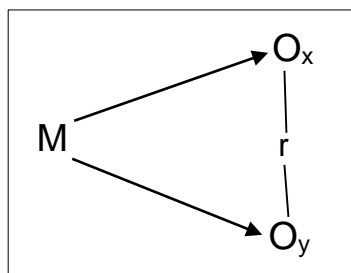
## II. MÉTODO

### 2. Diseño de investigación

#### 2.1. Tipo de investigación

El estudio pertenece al tipo descriptivo correlacional. Es de tipo descriptivo porque se medirá de manera independiente a las variables: Gestión pedagógica y su influencia en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017 es decir, primero se medirá cada variable en forma independiente y después se medirá y analizará la relación entre las variables en estudio. (Choez, López 2011)

El diseño es del tipo No Experimental-Correlacional. El esquema del diseño de investigación es el siguiente:



Dónde:

M : Es la Muestra de estudio

O<sub>x</sub> : Observación de la variable independiente (Gestión pedagógica)

r : Posible influencia entre las variables.

O<sub>y</sub> : Observación de la variable dependiente (Calidad educativa)

#### 2.2. Variables

Variable Independiente: GESTION PEDAGOGICA

Variable dependiente: CALIDAD EDUCATIVA

### 2.3.1. Operacionalización de Variables

#### Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición Tipo Likert
Independiente: Gestión pedagógica.	Definido como el campo teórico y praxeológico en función de la particular naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la promoción de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía en la sociedad democrática. (SANDER, B.2002).	Se evaluará 3 dimensiones y 11 indicadores con cinco escalas de medición de tipo Likert en un cuestionario con alternativas de repuestas múltiples.	Planificación Curricular	1) Integral. 2) Participativa. 3) Permanente. 4) Flexible.	Siempre A veces Casi nunca Nunca
			Recursos Didácticos	1) Creativo. 2) Significativo. 3) Pertinente. 4) Efectivo.	
			Capacidades didácticas	1) Dominio. 2) Calidad. 3) Actitud.	

Fuente: *Creación propia*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición Tipo Likert
Dependiente: Calidad educativa	Es lo que el individuo necesita para desarrollarse como persona intelectual afectiva, moral y físicamente y para desempeñarse en los diversos ámbitos de la sociedad. El docente se prepara para la tarea de enseñar, usando buenos materiales de estudio y de trabajo, estrategias didácticas adecuadas, etc.	Se evaluarán 4 dimensiones y ocho indicadores con cinco escalas de medición de tipo Likert indicados en un cuestionario de respuestas múltiples.	Relevancia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacidad de comunicarse en forma oral y escrita.</li> <li>• Capacidad de análisis y síntesis de información.</li> <li>• Capacidad de solucionar problemas</li> </ul>	Siempre A veces Casi nunca Nunca
			Eficiencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de recursos institucionales.</li> <li>• Cobertura del servicio</li> </ul>	
			Eficacia	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logros conseguidos</li> </ul>	
			Equidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inclusión educativa.</li> <li>• Acceso y permanencia.</li> <li>• Liderazgo educativo</li> </ul>	

*Fuente: Creación propia*

## 2.3. Población y muestra

### 2.4.1. Población

La población del presente estudio estuvo conformada por todos los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” – 2017, que hacen un total de 100 docentes y 2 directivos.

### 2.4.2. Muestra

No se seleccionó muestra alguna, para no afectar la validez de los resultados. Por lo tanto, para el presente estudio se consideró al total de los directivos y docentes de educación secundaria que suman 102 entre directivos y docentes, lo que se considera como el total de la población.

## 2.4. Procedimientos, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### 2.4.1. Procedimientos

La recolección de datos se realizó teniendo en cuenta los siguientes procedimientos:

- Solicitud de autorización a la directora de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”.
- Las unidades de análisis fueron los docentes de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” del nivel secundario.
- La información se recolectó durante dos meses aproximadamente en turnos de mañana y tarde.
- La duración aproximada de la aplicación del cuestionario fue de 20 minutos.
- Terminada la recolección de datos se procedió a la sistematización de la información teniendo en cuenta la afinidad y confidencialidad de los mismos.
- Finalizada el análisis e interpretación de los datos se eliminó los instrumentos de recolección de datos.

### 2.4.2. Técnica

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta y su instrumento fue el cuestionario, la fuente de recolección de datos fueron primarios obtenidos directamente de la realidad. (Ávila, R. B. 1998)

### 2.4.3. Instrumento

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que contuvo preguntas cerradas, el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniendo 94% de validez y 85% de confiabilidad.

## 2.5. Métodos de análisis de datos

En el presente estudio se utilizará la técnica de análisis e interpretación de la información, el análisis descriptivo, frecuencia, promedio, porcentajes, el

análisis inferencial para la prueba de hipótesis, se utilizará la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi cuadrado ( $X^2$ ), al 95% de confianza.

## 2.6. Aspectos éticos

Se guardará absoluta reserva sobre las opiniones de los docentes, estas serán en forma anónima y respetando los derechos humanos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Descripción

En el estudio descriptivo “Gestión pedagógica y Calidad educativa en los Docentes del Nivel Secundario en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”, Iquitos 2017”. Se trabajó, con una muestra de 102 entre directivos y docentes, obteniendo información con los instrumentos de recolección de datos, aplicados al grupo que representa la muestra, cuyos resultados se detallan a continuación.

##### 3.1.1.1. Diagnóstico de la Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa “Sagrado Corazon-2017”.

TABLA N° 01

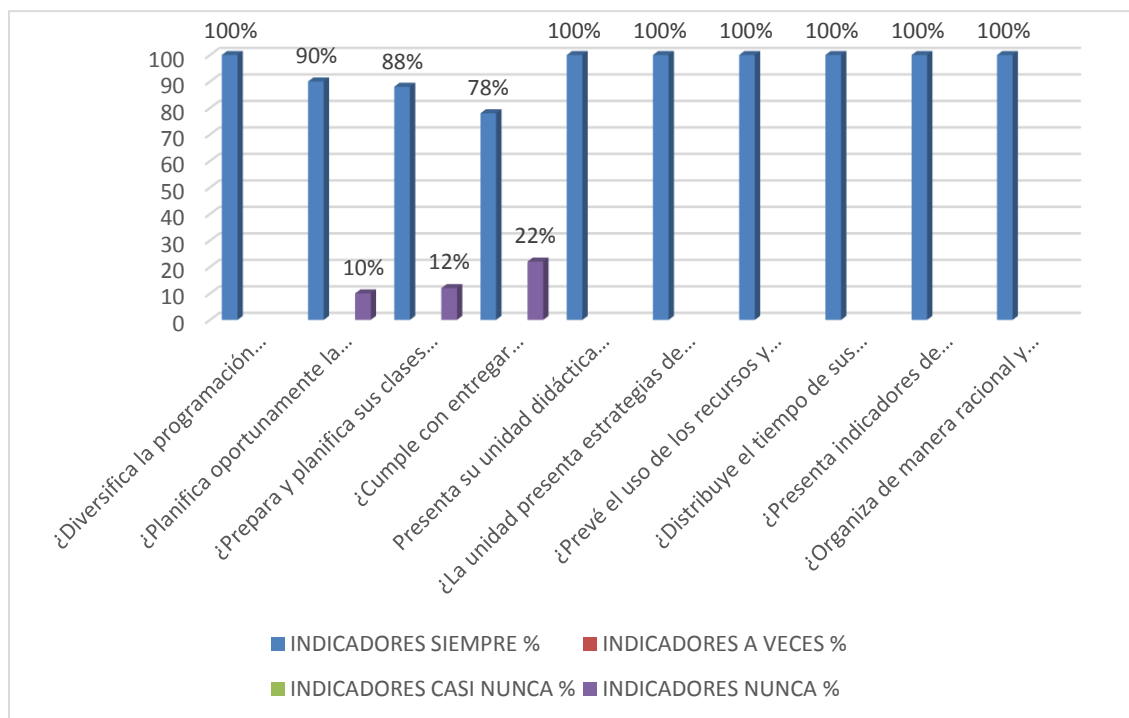
Gestión pedagógica del docente según la dimensión Planificación Curricular en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

DIMENSION	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
PLANIFICACION CURRICULAR	¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Planifica oportunamente la programación curricular del aula?	92	90	-	-	-	-	10	10	102	100
	¿Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?	90	88	-	-	-	-	12	12	102	100
	¿Cumple con entregar oportunamente el programa curricular a la dirección del plantel?	80	78	-	-	-	-	22	22	102	100
	Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en coherencia con el enfoque del diseño curricular nacional	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Prevé el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Distribuye el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias planteadas, las características de los estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Presenta indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Organiza de manera racional y coherente los objetivos y tareas que desea alcanzar?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{x}$ )	98	96	-	-	-	-	4	4	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 01

Gestión pedagógica del docente según la dimensión Planificación Curricular en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 01 y gráfico N° 01 se observa la situación de la gestión pedagógica del docente según la dimensión planificación curricular en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a la PLANIFICACION CURRICULAR. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 98 encuestados: 2 directivos y 96 docentes (96%) manifestaron que SIEMPRE cumplen con la planificación curricular, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos?, Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en coherencia con el enfoque del diseño curricular nacional, ¿La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos?, ¿Prevé el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?, ¿Distribuye el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias



planteadas, las características de los estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?, ¿Presenta indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?, ¿Organiza de manera racional y coherente los objetivos y tareas que desea alcanzar?. 4 docentes (4%) manifestaron que NUNCA cumplen con la planificación curricular, predominando 22 docentes (22%) la variable: ¿Cumple con entregar oportunamente el programa curricular a la dirección del plantel?, lo que permite concluir que la PLANIFICACION CURRICULAR siempre han cumplido los docentes de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

TABLA N° 02

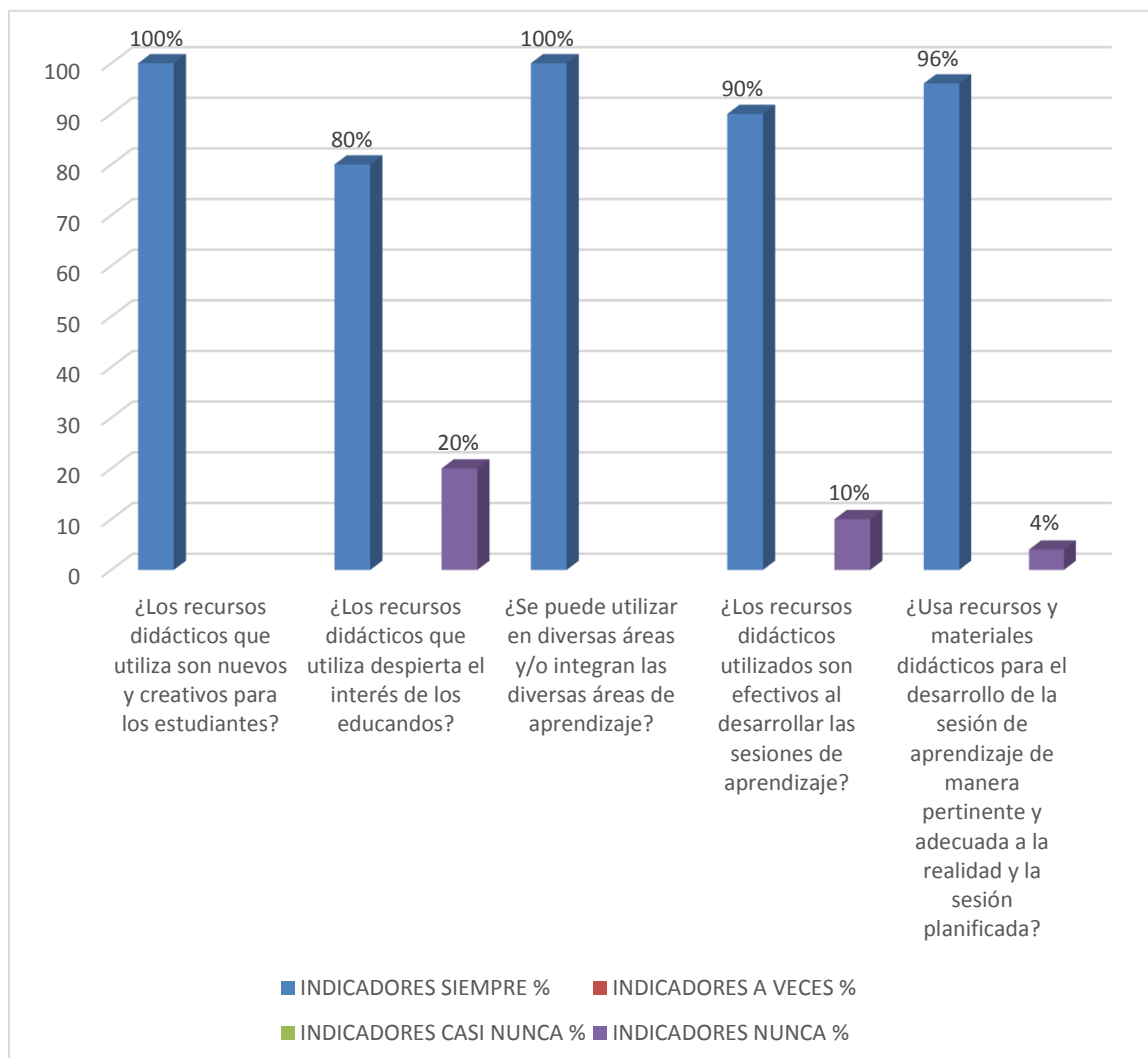
Gestión pedagógica del docente según la dimensión Recursos Didácticos  
en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

DIMENSION	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
RECURSOS DIDÁCTICOS	¿Los recursos didácticos que utiliza son nuevos y creativos para los estudiantes?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Los recursos didácticos que utiliza despierta el interés de los educandos?	82	80	-	-	-	-	20	20	102	100
	¿Se puede utilizar en diversas áreas y/o integran las diversas áreas de aprendizaje?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Los recursos didácticos utilizados son efectivos al desarrollar las sesiones de aprendizaje?	92	90	-	-	-	-	10	10	102	100
	¿Usa recursos y materiales didácticos para el desarrollo de la sesión de aprendizaje de manera pertinente y adecuada a la realidad y la sesión planificada?	98	96	-	-	-	-	4	4	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	95	93	-	-	-	-	7	7	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 02

Gestión pedagógica del docente según la dimensión Recursos Didácticos  
en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 02 y gráfico N° 02 se observa la situación de la Gestión Pedagógica del docente según la dimensión recursos didácticos en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a la RECURSOS DIDÁCTICOS. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 95 encuestados: 2 directivos y 93 docentes (93%) manifestaron que SIEMPRE utilizan RECURSOS DIDACTICOS, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿Los recursos didácticos que utiliza son nuevos y creativos para los estudiantes?, ¿Se puede utilizar en diversas áreas y/o

integran las diversas áreas de aprendizaje? 7 docentes (7%) manifestaron que NUNCA los recursos didácticos despiertan interés, predominando 20 docentes (20%) la variable: ¿Los recursos didácticos que utiliza despierta el interés de los educandos?, lo que permite concluir que los RECURSOS DIDACTICOS son nuevos, creativos y despiertan interés en los estudiantes de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017.

TABLA N° 03

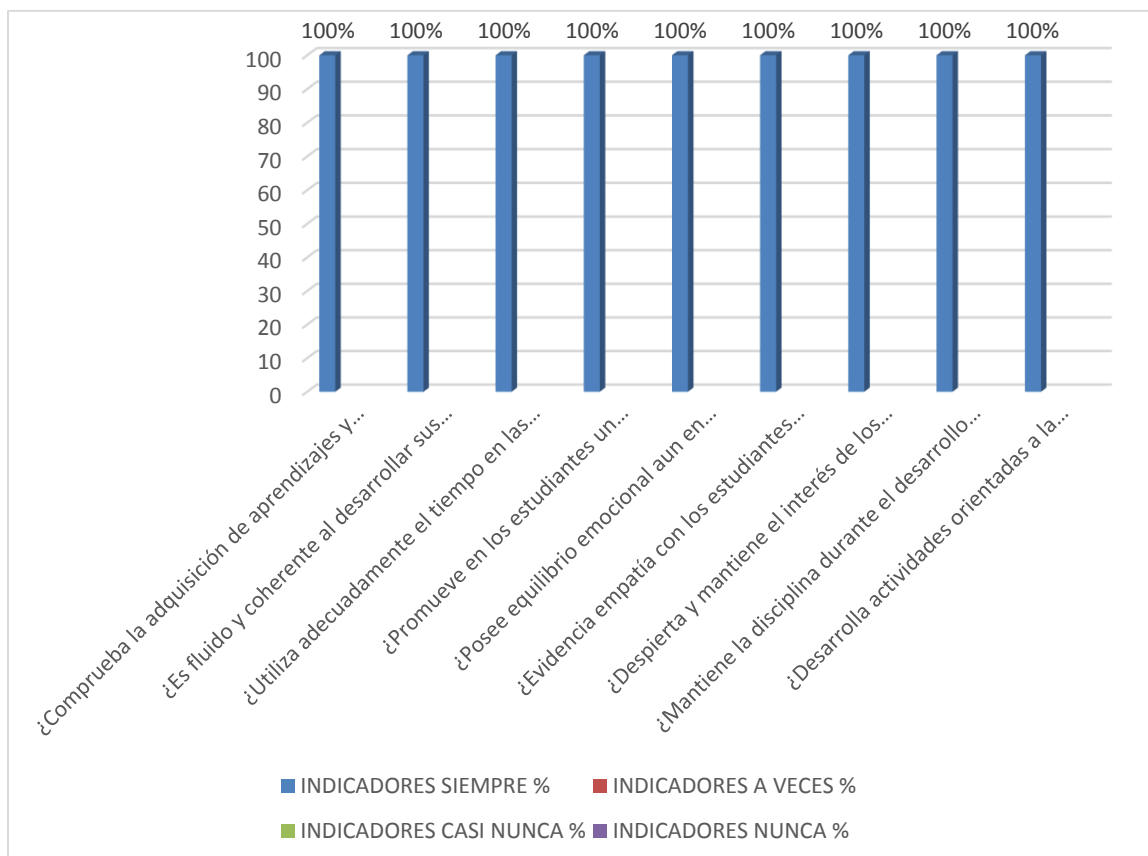
Gestión pedagógica del docente según la dimensión Capacidades Didácticas en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

DIMENSION	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CAPACIDADES DIDÁCTICAS	¿Comprueba la adquisición de aprendizajes y desarrolla acciones de Retroalimentación?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Es fluido y coherente al desarrollar sus sesiones de clase?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Utiliza adecuadamente el tiempo en las actividades programadas en el aula?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Promueve en los estudiantes un pensamiento crítico reflexivo?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Evidencia empatía con los estudiantes facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocando el desarrollo de actitudes positivas?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Desarrolla actividades orientadas a la recuperación de los saberes previos (experiencias personales y aprendizajes pre-requisitos)?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 03

Gestión pedagógica del docente según la dimensión Capacidades Didácticas en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 03 y gráfico N° 03 se observa la situación de la Gestión Pedagógica del docente según la dimensión capacidades didácticas en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a las CAPACIDADES DIDACTICAS. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 102 encuestados: 2 directivos y 100 docentes (100%) manifestaron que SIEMPRE desarrollan las Capacidades Didácticas en los estudiantes, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿Comprueba la adquisición de aprendizajes y desarrolla acciones de Retroalimentación?, ¿Es fluido y coherente al desarrollar sus sesiones de clase?, ¿Utiliza adecuadamente el tiempo en las actividades programadas en el aula?, ¿Promueve en los estudiantes un pensamiento crítico reflexivo?, ¿Posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?, ¿Evidencia empatía con los estudiantes

facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocando el desarrollo de actitudes positivas?, ¿Despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?, ¿Mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?, ¿Desarrolla actividades orientadas a la recuperación de los saberes previos (experiencias personales y aprendizajes pre-requisitos)?, lo que permite concluir que las CAPACIDADES DIDACTICAS siempre es pertinente, adecuada, desarrollo el pensamiento crítico emocional, despierta el interés y mantiene la disciplina en los estudiantes de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

**TABLA N° 04**

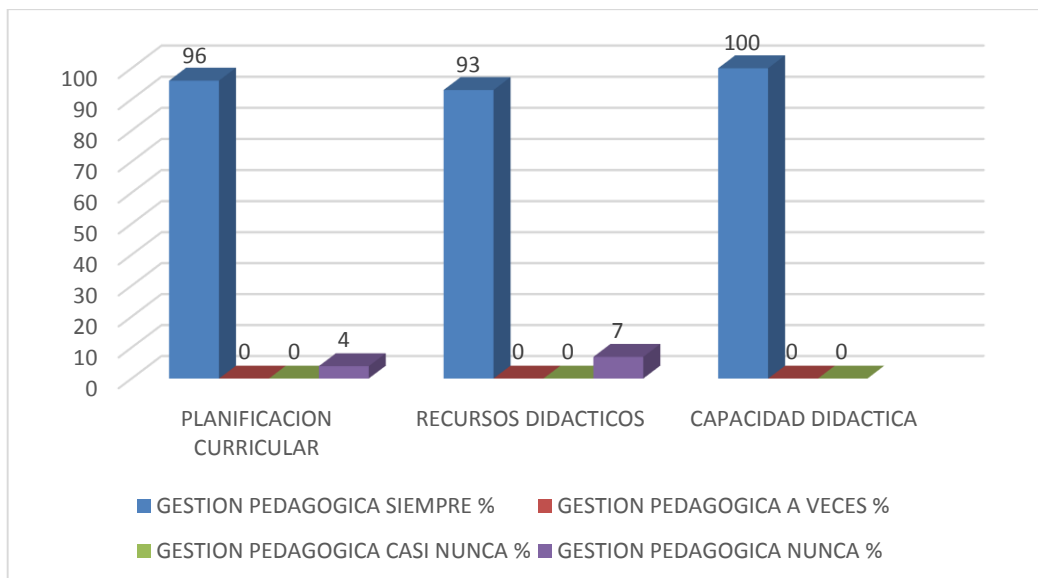
**Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017**

GESTION PEDAGOGICA	INDICES									TOTAL	
	SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
PLANIFICACION CURRICULAR	98	96	-	-	-	-	4	4	102	100	
RECURSOS DIDACTICOS	95	93	-	-	-	-	7	7	102	100	
CAPACIDAD DIDACTICA	102	100	-	-	-	-			102	100	
PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	98	96	-	-	-	-	4	4	102	100	

Fuente: *Tablas N° 01, 02 y 03.*

GRAFICO N° 04

Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 04 y gráfico N° 04 se observa la situación de la Gestión Pedagógica del docente en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%), 98 docentes (96%) manifestaron que SIEMPRE gestionan pedagógicamente, predominando 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%) que manifiestan que los docentes desarrollan capacidades didácticas y 98 encuestados, 96 docentes y 2 directivos (96%) manifiestan que siempre realizan la planificación curricular y 95 encuestados, 93 docentes y 2 directivos (93%) manifestaron que siempre los docentes utilizan recursos didácticos pertinentes. 4 docentes (4%) manifestaron que NUNCA Gestiona pedagógicamente el docente, predominando 7 docentes (7%) manifestaron que los docentes nunca utilizan recursos didácticos pertinentes en sus clases y 4 docentes (4%) manifestaron que los docentes nunca realizan planificación curricular, lo que permite concluir que la GESTION PEDAGOGICA SIEMPRE los realiza el docente, siempre planifica, utiliza recursos didácticos y desarrolla capacidades didácticas en sus clases en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

3.1.2. Diagnóstico de la Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017.

TABLA N° 05

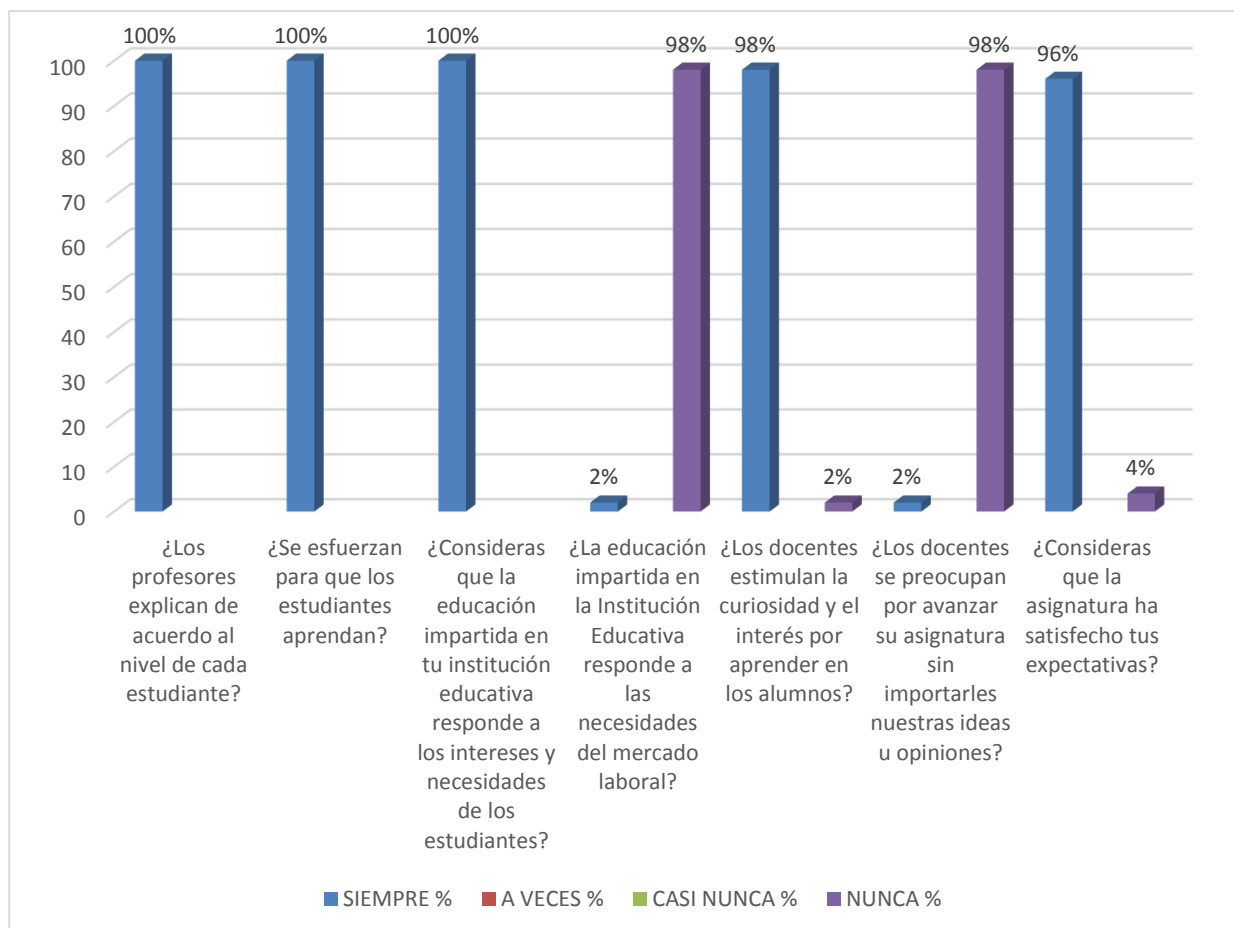
Calidad Educativa según la dimensión Intangibilidad en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

CALIDAD EDUCATIVA	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
RELEVANCIA	¿Los profesores explican de acuerdo al nivel de cada estudiante?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Se esfuerzan para que los estudiantes aprendan?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Consideras que la educación impartida en tu institución educativa responde a los intereses y necesidades de los estudiantes?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?	2	2	-	-	-	-	100	98	102	100
	¿Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender en los alumnos?	100	98	-	-	-	-	2	2	102	100
	¿Los docentes se preocupan por avanzar su asignatura sin importarles nuestras ideas u opiniones?	2	2	-	-	-	-	100	98	102	100
	¿Consideras que la asignatura ha satisfecho tus expectativas?	98	96	-	-	-	-	4	4	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	73	71	-	-	-	-	29	29	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 05

Calidad Educativa según la dimensión Intangibilidad en la Institución  
Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 05 y gráfico N° 05 se observa la situación de la Calidad Educativa según la dimensión relevancia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a la RELEVANCIA. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 73 encuestados: 2 directivos y 71 docentes (71%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta la dimensión Relevancia en la calidad educativa, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿Los profesores explican de acuerdo al nivel de cada estudiante?, ¿Se esfuerzan para que los estudiantes aprendan?,



¿Consideras que la educación impartida en tu institución educativa responde a los intereses y necesidades de los estudiantes?, 100 docentes (98%) la variable: ¿Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender en los alumnos?, 98 docentes (96%) la variable: ¿Consideras que la asignatura ha satisfecho tus expectativas?. 29 docentes (29%) manifestaron que nunca se manifiesta la dimensión Relevancia, predominando 100 docentes (98%) las variables: ¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?, ¿Los docentes se preocupan por avanzar su asignatura sin importarles nuestras ideas u opiniones?, lo que permite concluir que la Dimensión RELEVANCIA siempre se manifiesta en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

TABLA N° 06

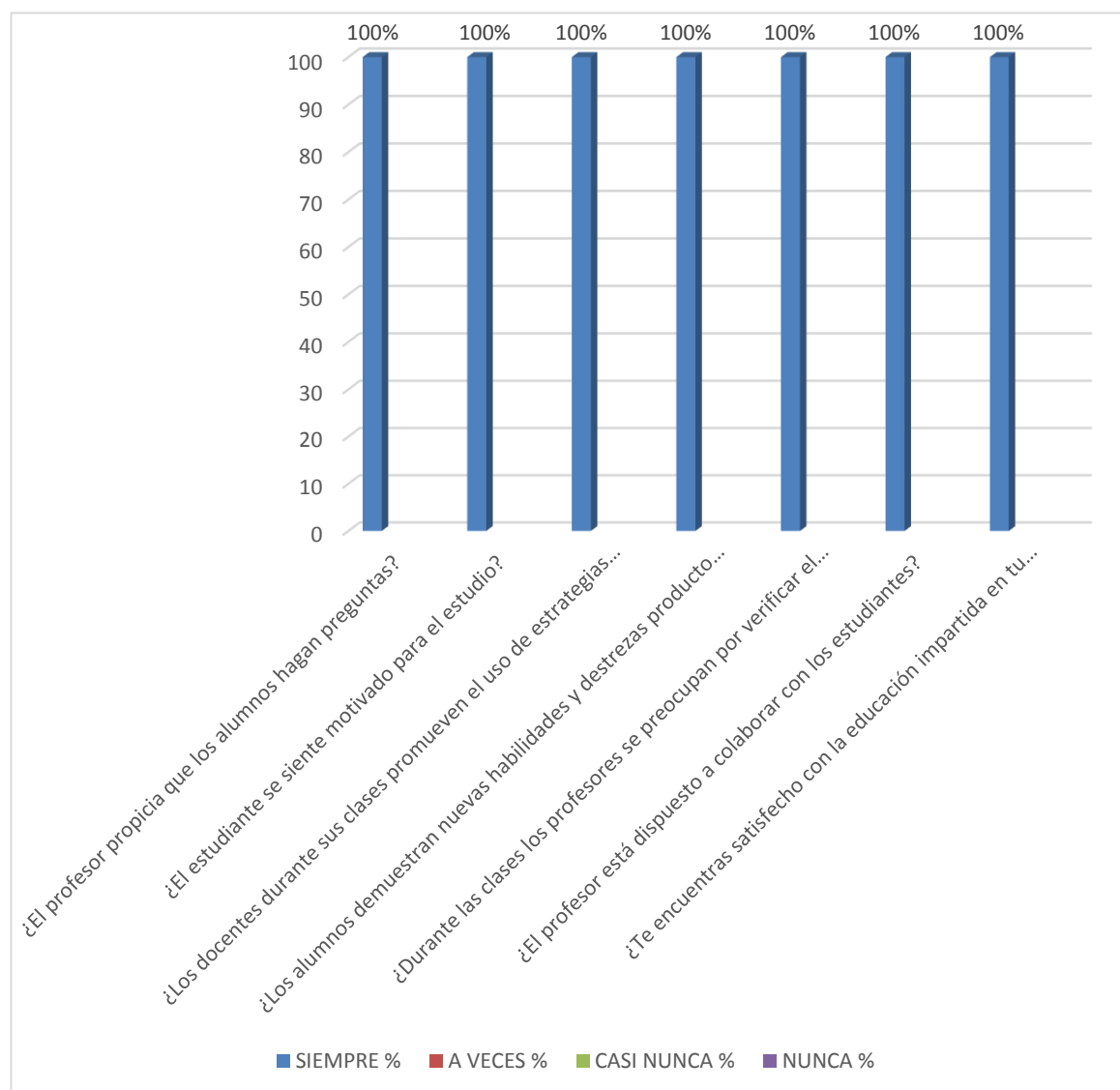
Calidad Educativa según la dimensión Eficiencia en la Institución Educativa  
N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

CALIDAD EDUCATIVA	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
EFICIENCIA	¿El profesor propicio que los alumnos hagan preguntas?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿El estudiante se siente motivado para el estudio?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, etc.)?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿El profesor está dispuesto a colaborar con los estudiantes?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 06

Calidad Educativa según la dimensión Heterogeneidad en la Institución Educativa  
N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 06 y gráfico N° 06 se observa la situación de la Calidad Educativa según la dimensión eficiencia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a EFICIENCIA. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 102 encuestados: 2 directivos y 100 docentes (100%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta la dimensión

Eficiencia de la calidad educativa, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿El profesor propicia que los alumnos hagan preguntas?, ¿El estudiante se siente motivado para el estudio?, ¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, etc.)?, ¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?, ¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?, ¿El profesor está dispuesto a colaborar con los estudiantes? Y ¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?, lo que permite concluir que la Dimensión EFICIENCIA siempre se manifiesta en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

TABLA N° 07

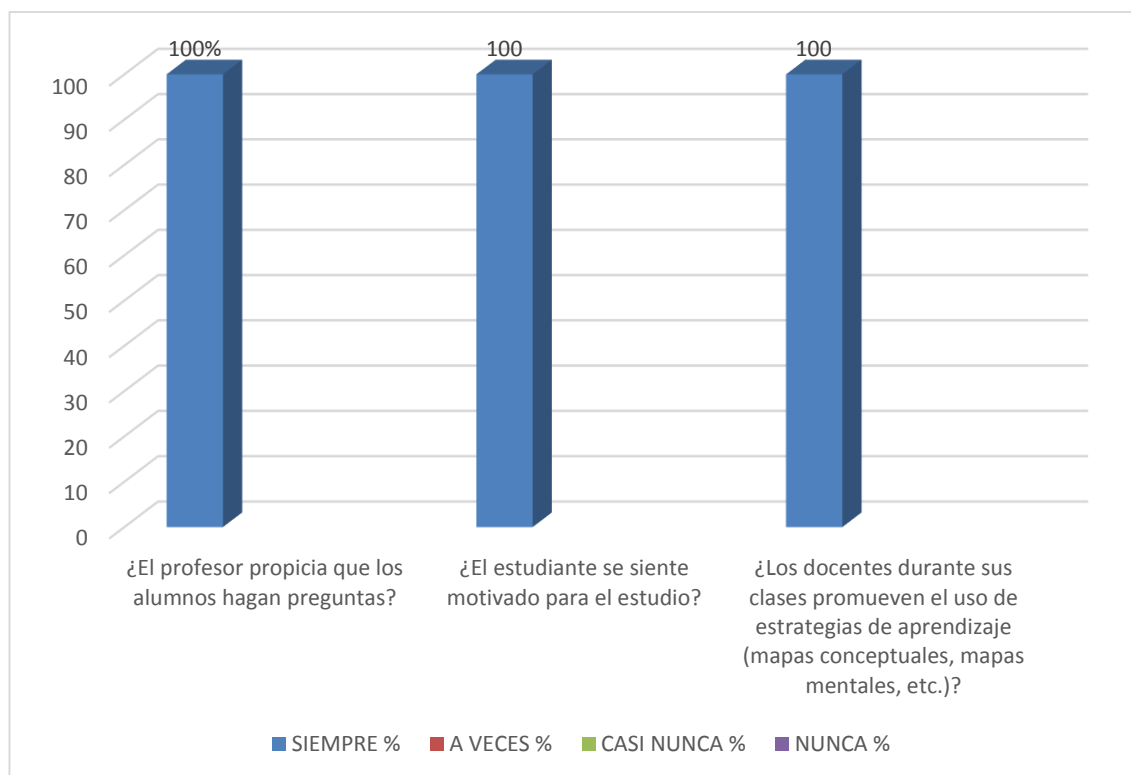
Calidad Educativa según la dimensión Eficacia en la Institución Educativa  
N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

CALIDAD EDUCATIVA	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
EFICACIA	¿El profesor propicio que los alumnos hagan preguntas?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿El estudiante se siente motivado para el estudio?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, etc.)?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 07

Calidad Educativa según la dimensión Inseparabilidad en la Institución Educativa  
N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 07 y gráfico N° 07 se observa la situación de la Calidad Educativa según la dimensión eficacia en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a la EFICACIA. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 102 encuestados: 2 directivos y 100 docentes (100%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta la dimensión EFICACIA para la calidad educativa, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿El profesor propicia que los alumnos hagan preguntas?, ¿El estudiante se siente motivado para el estudio?, ¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, etc.)?, lo que permite concluir que la Dimensión EFICACIA siempre se manifiesta en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

TABLA N° 08

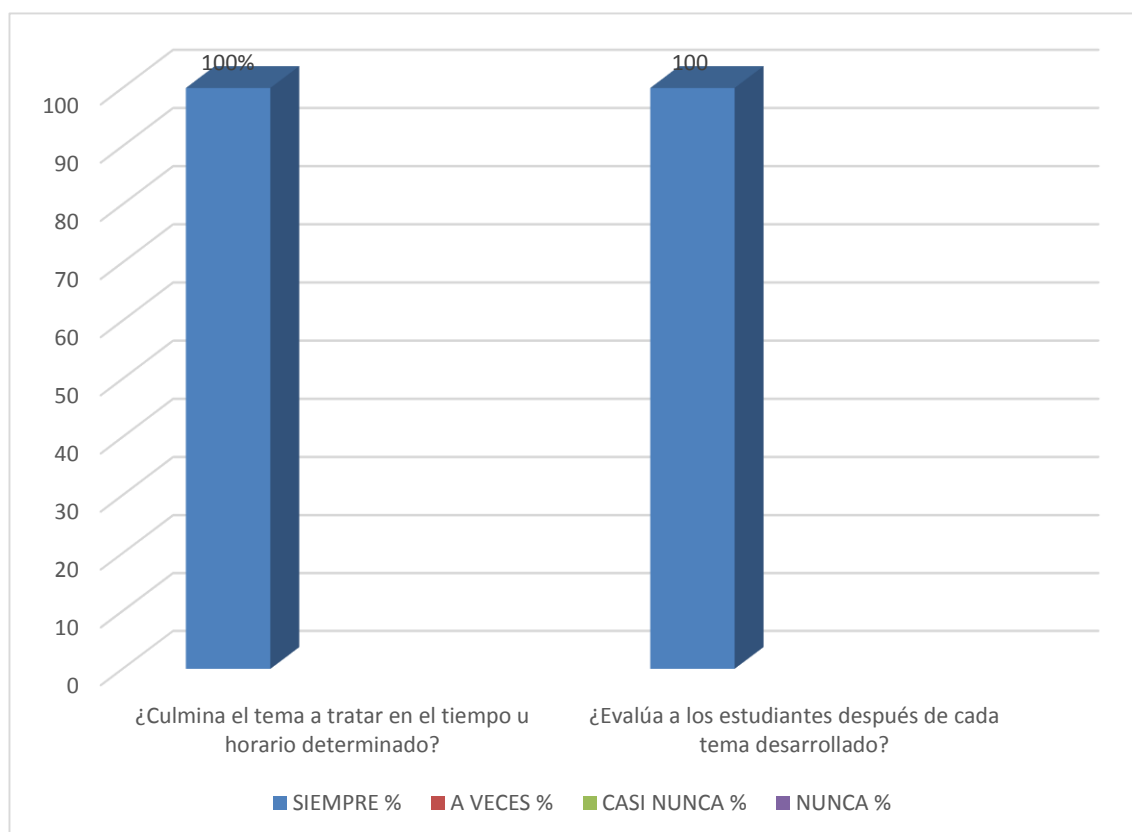
Calidad Educativa según la dimensión de Equidad en la Institución  
Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

CALIDAD EDUCATIVA	INDICADORES	INDICES								TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
EQUIDAD	¿Culmina el tema a tratar en el tiempo u horario determinado?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	¿Evalúa a los estudiantes después de cada tema desarrollado?	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100
	PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100

Fuente: Base de datos de la investigadora.

GRAFICO N° 08

Calidad Educativa según la dimensión Equidad en la Institución Educativa N°  
61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 08 y gráfico N° 08, se observa la situación de la Calidad Educativa según la dimensión de equidad en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- En lo que se refiere a la EQUIDAD. El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados: 100 docentes y 2 directivos (100%), 102 encuestados: 2 directivos y 100 docentes (100%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta la dimensión EQUIDAD de la calidad educativa, predominando 100 docentes y 2 directivos (100%) las variables: ¿Culmina el tema a tratar en el tiempo u horario determinado?, ¿Evalúa a los estudiantes después de cada tema desarrollado?, lo que permite concluir que la Dimensión EQUIDAD siempre se manifiesta en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017.

TABLA N° 09

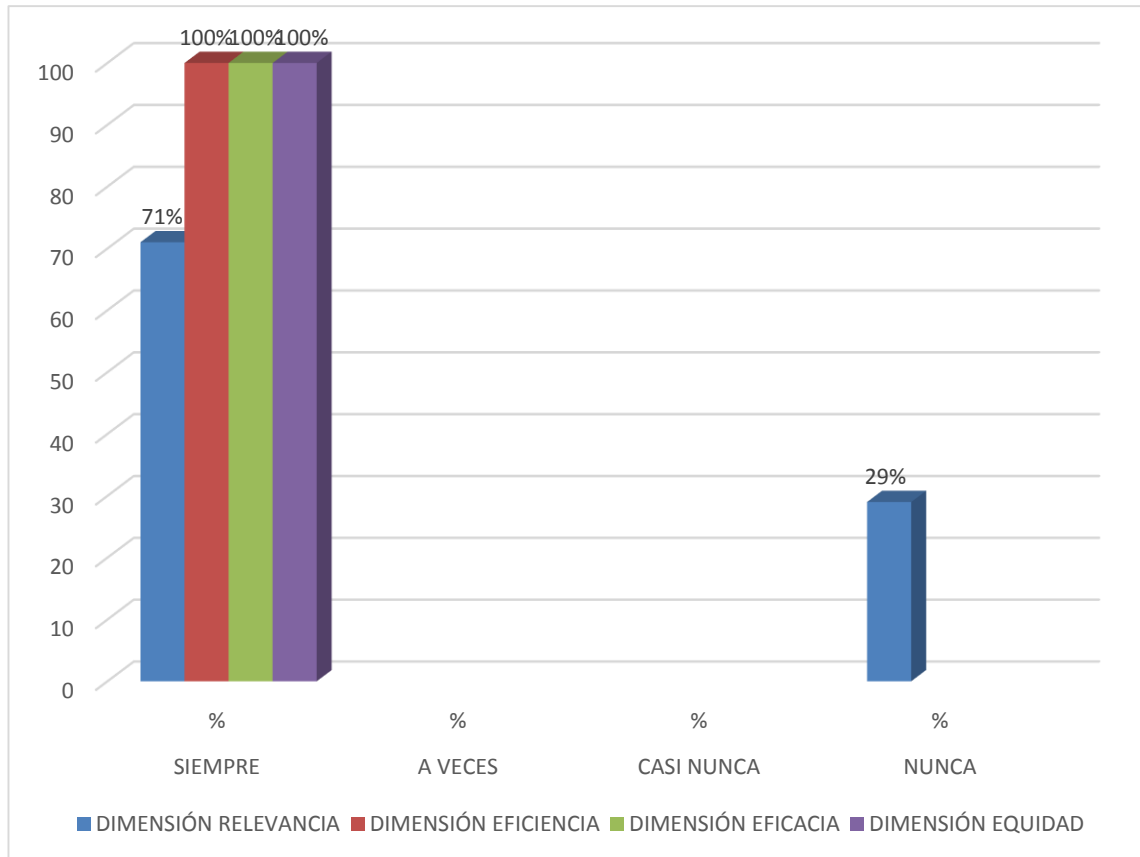
Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-  
2017

CALIDAD EDUCATIVA	INDICES									TOTAL	
	SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA				
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
DIMENSIÓN RELEVANCIA	73	71	-	-	-	-	29	29	102	100	
DIMENSIÓN EFICIENCIA	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
DIMENSIÓN EFICACIA	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
DIMENSIÓN EQUIDAD	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
PROMEDIO ( $\bar{X}$ )	95	93	-	-	-	-	7	7	102	100	

Fuente: Tablas N° 05, 06, 07 y 08.

GRAFICO N° 09

Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



En la tabla N° 09 y gráfico N° 09, se observa la Situación de la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, y es como sigue:

- El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%), 95 encuestados, 2 directivos y 93 docentes (93%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta una buena calidad educativa, predominando 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%) las variables DIMENSIÓN EFICIENCIA, DIMENSIÓN EFICACIA, DIMENSIÓN EQUIDAD y DIMENSION RELEVANCIA y 7 docentes (7%) manifestaron que NUNCA se manifiesta una buena CALIDAD EDUCATIVA, predominando 29 docentes (29%) la variable DIMENSIÓN RELEVANCIA, lo que permite concluir que el servicio que brindo la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017 SIEMPRE ha sido de CALIDAD, debiendo continuar.

### 3.2. Análisis Bivariado

#### 3.2.1. Relación entre las variables: Gestión pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” – 2017.

TABLA N° 10

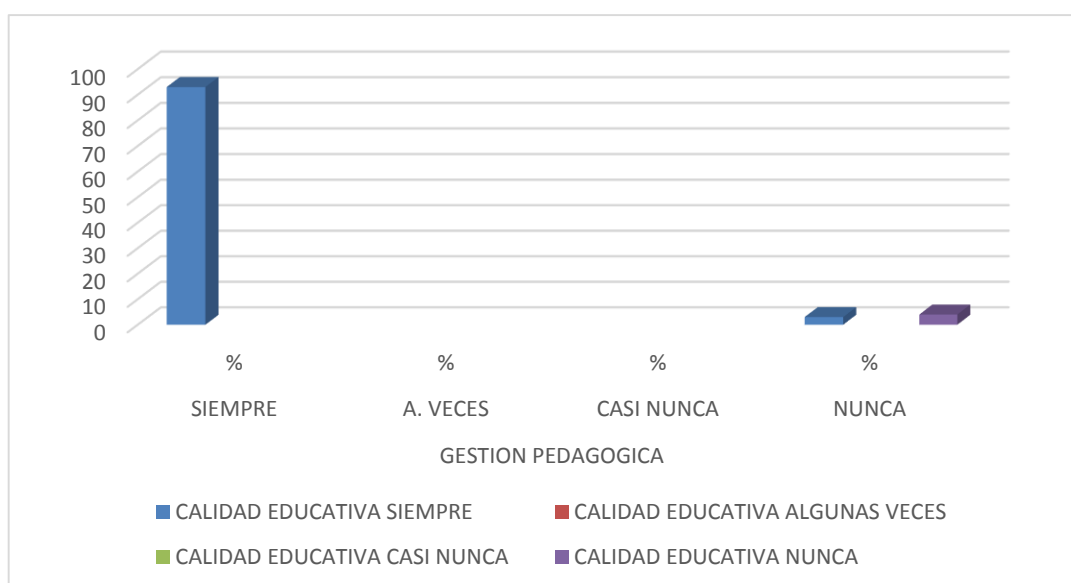
Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” - 2017.

CALIDAD EDUCATIVA	GESTION PEDAGOGICA DEL DOCE								TOTAL	
	SIEMPRE		A. VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
SIEMPRE	95	93	-	-	-	-	3	3	98	96
ALGUNAS VECES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASI NUNCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NUNCA	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4
TOTAL ( $\bar{x}$ )	95	93	-	-	-	-	7	7	102	100

Fuente: Tablas N° 04 y 09

GRAFICO N° 10

Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” - 2017.





$$X^2_c = 8.50 > X^2_t = 0.105 \quad gl = 2, \quad \alpha = 0.05\%$$

$$X^2_c \neq X^2_t$$

$$X^2_c > X^2_t$$

Se acepta la hipótesis de la investigación

Existe una influencia significativa entre la Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”

En la tabla N° 10 se observa la relación de la Gestión Pedagógica del docente y la calidad educativa en la Institución educativa n° 61004 “Juan pablo II”, y es lo siguiente:

El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados (100%), 95 entre directivos y docentes (93%) manifestaron que SIEMPRE existe una buena relación de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y la CALIDAD EDUCATIVA, predominando 98 encuestados entre directivos y docentes (96%) la variable: GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y 95 encuestados entre directivos y docentes (93%) la variable: CALIDAD EDUCATIVA. 4 docentes (4%) manifestaron que nunca es buena la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, predominando 7 docentes (7%) la variable CALIDAD EDUCATIVA, lo que permite concluir que la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, siempre es buena, debiendo continuar.

Para establecer la relación que existe entre la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, se utilizó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi ( $X^2$ ) obteniendo  $X^2_c = 8.50 > X^2_t = 0.105 \quad gl = 2, \alpha = 0.05\%$ , siendo  $X^2_c \neq X^2_t$ , logrando el objetivo de establecer el nivel de influencia de la Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II. Así mismo se prueba la

Hipótesis que dice: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II. Siendo  $X^2_c = 8.50 > X^2_t = 0.105$  es decir  $X^2_c > X^2_t$  , se acepta la hipótesis: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II.

#### IV. DISCUSIÓN

Al analizar la relación de la Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”, y es lo siguiente:

El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados (100%), 97 entre directivos y docentes (95%) manifestaron que SIEMPRE existe una buena relación de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y la CALIDAD EDUCATIVA, predominando 98 encuestados entre directivos y docentes (96%) la variable: GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y 95 encuestados entre directivos y docentes (93%) la variable: CALIDAD EDUCATIVA. 5 docentes (5%) manifestaron que nunca es buena la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, predominando 7 docentes (7%) la variable CALIDAD EDUCATIVA, lo que permite concluir que la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, siempre es buena, debiendo continuar, resultado que coincide con Chipana, M. (2015) en su tesis titulada “Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013” la muestra fue de 381 entre docentes, directivos y jefes del área de Gestión Pedagógica de forma aleatoria circunstancial. Por consiguiente, 381 es el 100% de la muestra, de ello se disgregan en 65% (248 muestras aplicables a la encuesta) en la UGEL San Román y 35% (133 muestras aplicables a la encuesta) en la UGEL Azángaro., el instrumento fue el cuestionario y concluyó que del trabajo de campo se deduce que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%. Por otra parte en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido.

## V. CONCLUSIONES

Al término de la investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

### **A nivel del objetivo general**

- Para establecer la relación que existe entre la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, se utilizó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $\chi^2$ ) obteniendo  $\chi^2_c = 8.50 > \chi^2_t = 0.105$   $gl = 2$ ,  $\alpha = 0.05\%$ , siendo  $\chi^2_c \neq \chi^2_t$ , logrando el objetivo de establecer el nivel de influencia de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II

### **A nivel de objetivos específicos**

- LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”-2017, es como sigue: El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%), 98 docentes (96%) manifestaron que SIEMPRE gestionan pedagógicamente, predominando 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%) que manifiestan que los docentes desarrollan capacidades didácticas y 98 encuestados, 96 docentes y 2 directivos (96%) manifiestan que siempre realizan la planificación curricular y 95 encuestados, 93 docentes y 2 directivos (93%) manifestaron que siempre los docentes utilizan recursos didácticos pertinentes. 4 docentes (4%) manifestaron que NUNCA Gestiona pedagógicamente el docente, predominando 7 docentes (7%) manifestaron que los docentes nunca utilizan recursos didácticos pertinentes en sus clases y 4 docentes (4%) manifestaron que los docentes nunca realizan planificación curricular, lo que permite concluir que los docentes de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” planifica, utiliza recursos didácticos y desarrolla capacidades didácticas en sus clases, eso quiere decir

que el docente gestiona los elementos necesarios para que el servicio que brinda la institución sea de calidad, debiendo continuar.

- La CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”-2017, es como sigue: El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%), 95 encuestados, 2 directivos y 93 docentes (93%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta una buena calidad educativa, predominando 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%) las variables DIMENSIÓN EFICIENCIA, DIMENSIÓN EFICACIA, DIMENSIÓN EQUIDAD y DIMENSION RELEVANCIA y 7 docentes (7%) manifestaron que NUNCA se manifiesta una buena CALIDAD EDUCATIVA, predominando 29 docentes (29%) la variable DIMENSIÓN RELEVANCIA, lo que permite concluir que el servicio que brindo la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017 SIEMPRE ha sido de CALIDAD, debiendo continuar.
- La RELACION DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”, es lo siguiente: El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados (100%), 97 entre directivos y docentes (95%) manifestaron que SIEMPRE existe una buena relación de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y la CALIDAD EDUCATIVA, predominando 98 encuestados entre directivos y docentes (96%) la variable: GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y 95 encuestados entre directivos y docentes (93%) la variable: CALIDAD EDUCATIVA. 5 docentes (5%) manifestaron que nunca es buena la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, predominando 7 docentes (7%) la variable CALIDAD EDUCATIVA, lo que permite concluir que la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, siempre es buena, debiendo continuar.

### **A Nivel de Hipótesis**

- Así mismo se prueba la Hipótesis que dice: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la

Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II. Siendo  $X^2_c = 8.50 > X^2_t = 0.105$  es decir  $X^2_c > X^2_t$ , se acepta la hipótesis: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II.

## VI. RECOMENDACIONES

A continuación, se mencionan recomendaciones que se consideran pertinentes luego de abordar la temática tratada en esta investigación.

- Se recomienda al Director (a) de la I.E N° 61004 “Juan Pablo II”, incluir en el Plan de Trabajo Anual talleres de capacitación para los docentes en manejo y elaboración de recursos didácticos y planificación curricular.
- A los docentes se les recomienda cumplir oportunamente con la planificación de los documentos como programación anual, unidades didácticas y sesiones de aprendizaje.
- Es necesario tener una mayor cercanía con padres de alumnos en riesgo de fracaso escolar, de tal forma que una atención diferenciada contribuya a disminuir la reprobación y deserción escolar; esto significa informarlos permanentemente sobre el nivel de aprovechamiento y aplicar estrategias específicas para su atención oportuna.
- Es fundamental formar a los directores en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se asegurarán la calidad de la educación a través de la gestión.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Alarcón, S. (2013) *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. (Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria). Universidad San Martín de Porres. Escuela de Post Grado, Lima-Perú.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Edit. Fondo de Desarrollo Editorial.
- Aguín, G. (1988) *La planeación estratégica en la universidad de Quebec*. Quebec: Edit. Presses de l'Université du Québec.
- Ary, D., Jacobs L. y Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Edit. Trillas
- Bermesolo, J. (2007). *Cómo aprenden los seres humanos*. Santiago de Chile: Edit. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Edit. La Muralla.
- Bustamante Oliva, Giannina (2007). *La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Gestión de la Educación). Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Graduados, Lima - Perú.
- Cano, E. (2008). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid: Edit. La Muralla.
- Carrasco, S. (2009). *Gestión de calidad y formación profesional*. Lima: Edit. San Marcos
- Cela, T: (2002). *El modelo universal de la calidad*. Santiago de Compostela: Edit. Servicios de Publicaciones e Intercambio científico Universidad de Santiago de Compostela.
- Delgado, K (2007). *Evaluación y calidad de la educación. Nuevos aportes*. Lima: Edit. Derrama Magisterial. Servicios gráficos.
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una*



- propuesta. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Hernández, R., Fernández- Collado, C. & Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación. México: Edit. McGraw Hill.
- Hopkins, D. & Reynolds, D. (2006). The Past, Present and Future of School Improvement. Londres: Edit. British Educational Research Journal.
- Khot, M. (1996) Estrategias para la gestión educativa. Lima: Edit. Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima.
- Lavín, S. (2007). Transitando desde la gestión de un establecimiento hacia la gestión de un centro de desarrollo educativo. Madrid: Edit. Educare.
- Leithwood, K., & Riehl, C. (2005). What we know about successful leadership. New York: Edit. Teachers College Press.
- Lovelace, M. (1995) Educación multicultural. Lengua y Cultura en la Escuela Plural. Madrid: Edit. Escuela Española.
- Martí, I. (2005). Diccionario enciclopédico de la Educación. Barcelona: Edit. CEAC
- Mortimer, J. (2005) “Características clave de las escuelas efectivas” en *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 3(2), pp. 50-62.
- Municio, P. (2000). Herramientas para la evaluación de la calidad. Barcelona: Edit. CISS praxis.
- Muñoz-Repiso, M. (2002). Educar en positivo para un mundo de cambio. Madrid: Edit. PPC.
- Muñoz-Repiso, M.; Cerdán, J.; Murillo, F.J.; Calzón, J.; Castro, M.; Egido, I.; García, R.; Lucio-Villegas, M., Calidad de la educación y eficacia de la escuela. Estudio sobre la gestión de los recursos educativos, Madrid, cide, 1995.
- Ponce, J. (2005). La gestión escolar y los profesores de telesecundaria. Puebla: Edit. Mexicana.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Madrid: Edit. Grupo Planeta.
- Román, M. & Cardemil, C. (2007). Análisis de escenarios del campo educativo y mapa de actores: Argentina, Chile, Colombia y Perú. Santiago de Chile:

Red Latinoamericana de Promoción de Políticas Nacionales de Equidad.  
Fundación Ford.

Salkind, N. (1997). Métodos de investigación. México: Edit. Prentice Hall.

Schmelkes, S. & Manteca, E. (2001). Calidad de la educación y gestión escolar. En Gestión Escolar. Programa y materiales de apoyo para el estudio. México: Edit. SEP.

Senlle, A. & Gutiérrez, N. (2005). Calidad en los Centros Educativos. España: Edit. Díaz de Santos.

Tapia, G. (2003). Un plan para la mejora de la gestión de la escuela. Documentos de trabajo. México: Edit. Rueda.

Valles, M. A. (2003). La gestión escolar en la escuela primaria. Durango: Edit. Mexicana.

Van Der Berghe, W. (2007). Aplicación de las Normas ISO a la enseñanza y la formación. Interpretación y orientación desde una perspectiva europea. Luxemburgo: Edit. CEDEFOP.

Vásquez, W. (2007). Diccionario de Pedagogía. Lima: Edit. San Marcos.

Velásquez, Á. & Rey, R. (1999). Metodología de la Investigación científica. Lima: Edit. San Marcos.

Verderber, R. (1999) ¡Comunícate! Novena Edición. México: Edit. Thomson

Wilson, J. (1992). Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Madrid: Edit. Paidós.

## **ANEXOS**

ANEXO N° 01  
Matriz de consistencia

Título: “Influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución Educativa Juan Pablo II de Iquitos 2017”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALAS DE MEDICION TIPO LIKERT	METODOLOGÍA
<b>General</b>  ¿Cómo Influye la gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017?	<b>General</b> ➤ Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la calidad educativa de la Institución Educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017  <b>Específicos</b> ➤ Analizar la gestión pedagógica de los docentes del nivel secundario de la Institución educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017  ➤ Evaluar la calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017  ➤ Establecer el nivel de influencia de la gestión pedagógica del en la calidad educativa de la Institución educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017	➤ Existe influencia significativa de la gestión pedagógica en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017.	Variable independiente (X): La gestión pedagógica.	Planificación Curricular	Integral Participativa Permanente Flexible	Siempre A veces Casi nunca Nunca	<ul style="list-style-type: none"><li>• El tipo de investigación es no experimental.</li><li>• El diseño es Correlacional.</li><li>• La población son todos los docentes de la Institución Educativa Nº 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017.</li><li>• La muestra es toda la población.</li><li>• La técnica es la encuesta.</li><li>• El instrumento es el cuestionario con alternativas múltiples de respuestas cerradas.</li><li>• Técnica de Análisis e Interpretación de datos.</li><li>• Estadística descriptiva simple, cuadros y gráficos.</li></ul>
				Recursos Didácticos	Creativo Significativo Pertinente Efectivo		
				Capacidades didácticas	Dominio Calidad Actitud		
			Variable dependiente (Y): Calidad educativa	Relevancia	Capacidad de comunicarse Capacidad de análisis Capacidad de solucionar problemas	Siempre A veces Casi nunca Nunca	
				Eficiencia	Uso de recursos institucionales		
				Eficacia	Cobertura de servicio Logros alcanzados		
				Equidad	Inclusión Acceso Liderazgo		

## ANEXO N° 02

### Cuestionario

#### **GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA JUAN PABLO II DE IQUITOS 2017**

##### **I. PRESENTACIÓN**

El presente instrumento, es un medio de recolección de datos mediante una encuesta auto administrada que permitirá obtener información sobre la gestión pedagógica de los docentes del nivel secundario de la I.E.P N° 61004 “Juan Pablo II” de Iquitos. El instrumento consta de tres dimensiones, la primera dimensión registra algunos datos referentes a la planificación curricular, la segunda parte sobre los recursos didácticos y el tercero abarca las capacidades didácticas del docente. Duración: 20 minutos.

##### **II. INSTRUCCIONES**

#### **INSTRUMENTO PARA MEDIR LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”**

Lea detenidamente cada ítem o enunciado y marque con una X la alternativa que mejor exprese su situación o su sentir respecto al tema específico que se presenta, teniendo en cuenta las letras sugeridas en cada segmento. No deje ninguna sin contestar. No hay respuesta buena o mala.

Escala de valoración:

<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
4	3	2	1

N°	Ítems	Escala de valoración			
		4	3	2	1
GESTIÓN PEDAGOGICA					
Dimensión Planificación Curricular					
01	¿Diversifica la programación curricular institucional de acuerdo a las necesidades e intereses de los educandos?				
02	¿Planifica oportunamente la programación curricular del aula?				

03	¿Prepara y planifica sus clases evitando la improvisación?				
04	¿Cumple con entregar oportunamente el programa curricular a la dirección del plantel?				
05	Presenta su unidad didáctica señalando los aprendizajes esperados en coherencia con el enfoque del diseño curricular nacional				
06	¿La unidad presenta estrategias de enseñanza, coherentes y pertinentes con los aprendizajes previstos?				
07	¿Prevé el uso de los recursos y materiales educativos coherentes con la unidad y el desarrollo de los procesos pedagógicos?				
08	¿Distribuye el tiempo de sus sesiones de aprendizaje en coherencia con las estrategias planteadas, las características de los estudiantes de acuerdo a su nivel o ciclo y los aprendizajes previstos?				
09	¿Presenta indicadores de evaluación coherentes con el aprendizaje previsto para la sesión planificada?				
10	¿Organiza de manera racional y coherente los objetivos y tareas que desea alcanzar?				
<b>Dimensión Recursos Didácticos</b>					
11	¿Los recursos didácticos que utiliza son nuevos y creativos para los estudiantes?				
12	¿Los recursos didácticos que utiliza despierta el interés de los educandos?				
13	¿Se puede utilizar en diversas áreas y/o integran las diversas áreas de aprendizaje?				
14	¿Los recursos didácticos utilizados son efectivos al desarrollar las sesiones de aprendizaje?				
15	¿Usa recursos y materiales didácticos para el desarrollo de la sesión de aprendizaje de manera pertinente y adecuada a la realidad y la sesión planificada?				
<b>Dimensión Capacidades Didácticas</b>					
16	¿Comprueba la adquisición de aprendizajes y desarrolla acciones de Retroalimentación?				
17	¿Es fluido y coherente al desarrollar sus sesiones de clase?				
18	¿Utiliza adecuadamente el tiempo en las actividades programadas en el aula?				
19	¿Promueve en los estudiantes un pensamiento crítico reflexivo?				
20	¿Posee equilibrio emocional aun en situaciones críticas?				
21	¿Evidencia empatía con los estudiantes facilitando la comunicación y las relaciones armónicas, enfocando el desarrollo de actitudes positivas?				
22	¿Despierta y mantiene el interés de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje?				
23	¿Mantiene la disciplina durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje, fomentando la discusión, la propuesta y los consensos?				
24	¿Desarrolla actividades orientadas a la recuperación de los saberes previos (experiencias personales y aprendizajes pre-requisitos)?				

*Fuente: Adaptado de Alarcón Mujica Silvia Zarela (2013)*

## Anexo 3

### Cuestionario

#### **GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 JUAN PABLO II DE IQUITOS 2017**

#### **I. PRESENTACIÓN**

El presente instrumento, es un medio de recolección de datos mediante una encuesta auto administrada que permitirá obtener información sobre la calidad educativa que brinda la I.E.P N° 61004 “Juan Pablo II” de Iquitos año 2017. El instrumento registra datos sobre las cuatro dimensiones de la calidad educativa. Duración: 20 minutos.

#### **II. INSTRUCCIONES**

##### **INSTRUMENTO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”**

Lea detenidamente cada ítem o enunciado y marque con una X la alternativa que mejor exprese su situación o su sentir respecto al tema específico que se presenta, teniendo en cuenta las letras sugeridas en cada segmento. No deje ninguna sin contestar. No hay respuesta buena o mala.

Escala de valoración:

<b>Siempre</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>Nunca</b>
4	3	2	1

	<b>Ítems</b>	<b>Escala de valoración</b>			
		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
	<b>CALIDAD EDUCATIVA</b>				
	<b>Dimensión Relevancia</b>				
1	¿Los profesores explican de acuerdo al nivel de cada estudiante?				
2	¿Se esfuerzan para que los estudiantes aprendan?				

Nº	¿Consideras que la educación impartida en tu centro educativo responde a los intereses y necesidades de los estudiantes?				
4	¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?				
5	¿Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender en los alumnos?				
6	¿Los docentes se preocupan por avanzar su asignatura sin importarles nuestras ideas u opiniones?				
7	¿Consideras que la asignatura ha satisfecho tus expectativas?				
<b>Dimensión Eficiencia</b>					
8	¿Tu profesor propicio que los alumnos hagan preguntas?				
9	¿Te sientes motivado para el estudio?				
10	¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, etc.)?				
11	¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?				
12	¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?				
13	¿El profesor está dispuesto a colaborar con los estudiantes?				
14	¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?				
<b>Dimensión Eficacia</b>					
15	¿Toma decisiones acertadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?				
16	¿Motiva a los estudiantes para un mejor rendimiento académico?				
17	¿Existe interés en los padres de familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?				
<b>Dimensión Équida</b>					
18	¿Culmina el tema a tratar en el tiempo u horario determinado?				
19	¿Evalúa a los estudiantes después de cada tema desarrollado?				

*Fuente: Adaptado de Alarcón Mujica Silvia Zarela (2013).*





**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Anexo N° 04**

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : “Cuestionario de preguntas”

**OBJETIVO** : Determinar la influencia de la gestión pedagógica en la Calidad educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017

**DIRIGIDO A** : Docentes de la Institución Educativa N° 1004 “Juan Pablo II” del nivel secundario del distrito de Iquitos Año 2017.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:**

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** [ ] Licenciado [ ] Magister [ ] Doctor

**VALORACIÓN:** [ ] Muy Alto [ ] Alto [ ] Medio [ ] Bajo [ ] Muy Bajo



## “MATRIZ DE VALIDACIÓN”

**TÍTULO DE LA TESIS:** “GESTIÓN PEDAGÓGICA EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 JUAN PABLO II DE IQUITOS AÑO 2017”

[illegible]

[illegible]

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	OPCION DE RESPUESTAS					Criterios de Evaluación						Observación y/o Recomendaciones
				SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA	Relación entre la variable y el indicador		Relación entre el indicador y los ítems		Relación entre el los ítems y la opción de respuesta		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Variable dependiente (X): Calidad Educativa	Dimensión Relevancia	Capacidad de comunicarse Capacidad de análisis y Síntesis Capacidad de solucionar problemas	¿Los profesores explican de acuerdo al nivel de cada estudiante?												
			¿Se esfuerza para que los estudiantes aprendan?												
			¿Consideras que la educación impartida en tu centro educativo responde a tus intereses y necesidades?												
			¿La educación impartida en la Institución Educativa responde a las necesidades del mercado laboral?												
			¿Los docentes estimulan la curiosidad y el interés por aprender en los alumnos?												
			¿Los docentes se preocupan por avanzar su asignatura sin importarles nuestras ideas u opiniones?												
			¿Consideras que la asignatura ha satisfecho tus expectativas?												
	Dimensión Eficiencia	Uso de recursos institucionales	¿Tu profesor propicia que los alumnos hagan preguntas?												
			¿Te sientes motivado para el estudio?												
			¿Los docentes durante sus clases promueven el uso de estrategias de aprendizaje (mapas conceptuales, mapas mentales, etc.)?												
			¿Los alumnos demuestran nuevas habilidades y destrezas producto del trabajo académico en el aula?												
			¿Durante las clases los profesores se preocupan por verificar el aprendizaje de los alumnos?												
			¿Tu profesor está dispuesto a colaborar con los estudiantes?												
			¿Te encuentras satisfecho con la educación impartida en tu Institución Educativa?												
	Dimensión Eficacia	Cobertura de servicio Logros conseguidos	¿Toma decisiones acertadas para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes?												
			¿Motiva a los estudiantes para un mejor rendimiento académico?												
			¿Existe interés en los padres familia por averiguar sobre el comportamiento, asistencia o progreso escolar de sus hijos?												
	Dimensión Equidad	Inclusión educativa Acceso y permanencia Liderazgo educativo	¿Culmina el tema a tratar en el tiempo u horario determinado?												
			¿Evalúa a los estudiantes después de cada tema desarrollado?												

Fuente: Universidad Cesar Vallejo.

Opción de aplicabilidad del instrumento:

- ✓ No es aplicable.
- ✓ Es aplicable con las correcciones.
- ✓ Es aplicable.


Firma del Evaluador:

\_\_\_\_\_  
**Nombres y Apellidos:**.....  
**Mayor Grado Académico:**.....  
**DNI N°:**.....

Iquitos,....., de..... De 2017.

Iquitos, 11 de diciembre de 2017

**CONSTANCIA**

**LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 "JUAN PABLO II" NIVEL SECUNDARIO**

**HACE CONSTAR**

Que la Sra. **Bachiller en Educación**, Emilia Vásquez Peña, identificado con DNI N° 05414610, ha aplicado los instrumentos de recojo de datos y realizado el estudio de Tesis Titulado "**GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA CALIDAD EDUCATIVA DEL NIVEL SECUNDARIO EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 JUAN PABLO II DE IQUITOS 2017**", el 28 de octubre del presente año, en la Institución Educativa N° 61004 "Juan Pablo II" ubicada geográficamente en Pasaje Tamayo N° 566, Iquitos. Región Loreto, Provincia de Maynas, Distrito de Iquitos, con Código Modular del Nivel Secundario N° 1208891 y Código de Local Escolar N° 366037

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines pertinentes.

Atentamente,



*Prof. Juana Mercedes Mesta Cornejo*  
Directora

## ANEXO 05

### Base de datos en el IBMSPSS22

BASE DE DATOS INFORME DE TESIS EMILIA.sav [Conjunto\_de\_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ITEM1	Numérico	8	0	¿Diversifica la p...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
2	ITEM2	Numérico	8	0	¿Planifica oport...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
3	ITEM3	Numérico	8	0	¿Prepara y pla...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
4	ITEM4	Numérico	8	0	¿Cumple con e...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
5	ITEM5	Numérico	8	0	Presenta su uni...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
6	ITEM6	Numérico	8	0	¿La unidad pre...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
7	ITEM7	Numérico	8	0	¿Prevé el uso d...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
8	ITEM8	Numérico	8	0	¿Distribuye el ti...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
9	ITEM9	Numérico	8	0	¿Presenta indic...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
10	ITEM10	Numérico	8	0	¿Organiza de ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
11	ITEM11	Numérico	8	0	¿Los recursos ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
12	ITEM12	Numérico	8	0	¿Los recursos ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
13	ITEM13	Numérico	8	0	¿Se puede utili...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
14	ITEM14	Numérico	8	0	¿Los recursos ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
15	ITEM15	Numérico	8	0	¿Usa recursos ...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
16	ITEM16	Numérico	8	0	¿Comprueba la...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
17	ITEM17	Numérico	8	0	¿Es fluido y co...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
18	ITEM18	Numérico	8	0	¿Utiliza adecua...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
19	ITEM19	Numérico	8	0	¿Promueve en l...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
20	ITEM20	Numérico	8	0	¿Posee equilibr...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
21	ITEM21	Numérico	8	0	¿Evidencia em...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
22	ITEM22	Numérico	8	0	¿Despierta y m...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
23	ITEM23	Numérico	8	0	¿Mantiene la di...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
24	ITEM24	Numérico	8	0	¿Desarrolla acti...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada
25	ITEM25	Numérico	8	0	¿Desarrolla acti...	{1, Nunca}...	Ninguna	8	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

12:05 a. m. 30/01/2018

**ARTÍCULO CIENTIFICO**

Emilia Alejandra Vásquez Peña, (CORREO ELECTRONICO) Docente de Área de Ingles de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”

Título : Gestión Pedagógica y Calidad Educativa

Autor : Emilia Alejandra Vásquez Peña

**Resumen**

El presente trabajo de investigación, tiene como principal objetivo Determinar la influencia de la gestión pedagógica del docente en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017.

La investigación es de tipo no experimental descriptiva y diseño correlacional. La población estuvo constituida por 2 directivos y 100 docentes de las diferentes áreas. En la muestra se consideró el total de la población. Para el recojo de la información se aplicó el instrumento cuestionario. Los resultados obtenidos indican que existe influencia de la Gestión pedagógica del docente en la calidad educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” en el año 2017. Siendo  $X^2 c=8.50$ ,  $X^2 t=0.105$  es decir  $X^2 c > X^2 t$ , se acepta la hipótesis, quiere decir que el docente debe realizar la planificación curricular y para lograr con éxito debe recursos didácticos y estrategias didácticas activas para logara una buena calidad educativa.

**Palabras claves:** Gestión, Gestión pedagógica, calidad, calidad educativa.

**Abstract**

The main objective of this research work is to determine the influence of the pedagogical management of the teacher on the educational quality of the secondary level of the educational institution No. 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017.



The research is of a non-experimental descriptive type and correlational design. The population was constituted by 2 managers and 100 teachers from different areas. In the sample, the total population was considered. For the collection of the information the questionnaire instrument was applied. The obtained results indicate that there is influence of the pedagogical Management of the teacher in the educational quality of the Educational Institution N° 61004 "Juan Pablo II" in the year 2017. Being  $X^2_c = 8.50$ ,  $X^2_t = 0.105$  that is to say  $X^2_c > X^2_t$ , the hypothesis is accepted, it means that the teacher must carry out the curricular planning and to successfully achieve the didactic resources and active teaching strategies to achieve a good educational quality.

**Keywords:** Management, pedagogical management, quality, educational quality.

### **Introducción:**

Gestión pedagógica y calidad educativa del nivel secundario de la institución educativa N° 61004 Juan Pablo II de Iquitos 2017, es una investigación de tipo descriptivo – correlacional, ello se debe que en ciertas ocasiones sólo se pretende correlacionar categorías, variables, objetos o conceptos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 155) y evaluar el grado de asociación entre las variables de estudio. El tipo de investigación es no experimental; cuyo objetivo es Determinar la influencia de la gestión pedagógica del en la calidad educativa del nivel secundario de la Institución educativa N° 61004 Juan Pablo II Iquitos 2017.

La educación se define como el factor principal para el desarrollo de las sociedades humanas, el reto que enfrentan es, de establecer los niveles de logro académico en función de las competencias, capacidades y actitudes; es decir, de calidades de desempeño del estudiante en situaciones de desafío. Estos desafíos son preponderantes, conllevan al logro de los estudiantes, para alcanzar una calidad de vida, tal como señala el Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular, pero su formulación pedagógica curricular no está adaptada a la realidad, condiciones y circunscrita a las zonas educativas o ser lo

suficientemente consistente en sus resultados, especialmente en las instituciones educativas de la DRE Loreto.

Por otro lado la gestión educativa se complementa con el trabajo educativo en sus dimensiones de: trabajo institucional, administrativa y pedagógica; éste último es de vital importancia en la calidad de servicio que se brinda a los usuarios de la comunidad educativa desde los estudiantes, docentes, directivos y padres de familia, con el objetivo de cumplir estándares de calidad a nivel nacional e internacional; así como orientar en actividades de desarrollo progresivo en las sociedades modernas que actualmente subyacen nuestra época contemporánea del siglo XXI, denominado era del conocimiento.

Actualmente, el proceso educativo se complementa con lo pedagógico o podría decirse su visión y propósito, buscar una educación de calidad centrada en los aprendizajes, en el respeto a la diversidad y en la participación corporativa en la conducción de la institución a la comunidad en general.

El Estado, a través del Ministerio de Educación, es responsable de preservar la unidad de este sistema. La sociedad participa directamente en la gestión de la educación a través de los Consejos Educativos regionales y locales que se organizan también en forma descentralizada.

Un elemento central, para que se desarrolle una gestión pedagógica eficiente y comprometida es identificar cuáles son los planteamientos básicos de los enfoques y modelos pedagógicos. Nos importa conocer, ¿cómo organizar el trabajo de los docentes?, para dinamizar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y tener indicadores claros para evaluar la eficacia del trabajo curricular y de gestión.

La Unidad de Medición de la Calidad Educativa, es la instancia técnica del Ministerio de Educación, responsable de desarrollar el sistema nacional de evaluación del rendimiento escolar y de brindar información relevante a las instancias de decisión de política educativa, a la comunidad educativa y a la sociedad en general sobre estos resultados.

En tal sentido, esta evaluación no está diseñada para estimar en qué medida se están cumpliendo planes curriculares específicos.

Mientras que la Evaluación Censal de Estudiantes del 2016 tuvo entre sus objetivos conocer el nivel de logro de los estudiantes en Comprensión lectora y en Matemática en segundo grado de primaria y secundaria.

Este aprendizaje es fundamental, porque enlaza y activa diversas dimensiones de los estudiantes —cognitiva, motora, socioemocional y espiritual— y les brinda múltiples oportunidades para su pleno desarrollo.

Existen diferentes acepciones de gestión, dependiendo del modelo del cual proviene dicha definición:

En efecto, Cassasus, J. (2000), destaca:

La gestión, desde el punto de vista de la movilización de los recursos; ¿cómo la capacidad de generar una relación adecuada entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente y los objetivos superiores de la organización considerada? (p.4).

En tal sentido, Johansen, O. (2002) refiere que la gestión permite relacionar a las organizaciones y sus procesos de administración, como sistemas complejos, identificando sus objetivos, entradas, productos, elementos que los componen, sus interrelaciones y aplicar en ellos la extensa lista de principios, entre los que destacan la sinergia, entropía, la neguentropía, la viabilidad, medio, entradas, proceso de transformación, salidas, retroalimentación, etc.

Así, en los últimos años se ha empleado el término de gestión, para hacer referencia a una actividad, que va más allá de mantener un sistema en funcionamiento, idea a la cual relegan a la administración a secas, y que cumple la tarea vital de asegurar la viabilidad del sistema organizacional, mediante un constante monitoreo de las exigencias de los clientes a quienes sirve y de sus recursos, debilidades, oportunidades y amenazas que enfrenta para cumplir de la mejor manera, con eficacia y con la menor cantidad de recursos, con eficiencia, adoptando los ajustes que cada situación aconseje.

## **Gestión pedagógica**

La gestión pedagógica debe ir mucho más allá de reproducir y transmitir conocimientos; debe cumplir una función de transformación, no solo del estudiante sino del profesor en sí mismo; esto quiere decir, que él profesor debe reconocer la necesidad de establecer un diálogo creativo consigo mismo en busca de su propia transformación en esencia y existencia, de modo que enseñar no sea para él o ella un acto de transferencia mecánica de los saberes constituidos por otros.

Por eso, la práctica pedagógica debe tener en cuenta el contexto donde se desarrolla el proceso de enseñanza aprendizaje, para poder propiciar entornos de aprendizaje críticos y reflexivos, considerando las necesidades individuales de los estudiantes; debe estar al día con los temas de actualidad que acontecen a nivel global, para establecer diálogos de discusión productivos y de análisis en busca de la comprensión del individuo como parte de la sociedad y a su vez concebir a la sociedad como parte del individuo.

López, P. (2011) expresa que existe un consenso sobre la importancia de la Gestión pedagógica, diferentes visiones han hecho que aparecieran direcciones divergentes de desarrollo científico. Las compañías europeas han estado preocupadas por medir el conocimiento; las compañías americanas han desarrollado más la gestión del conocimiento, maximizando el uso de las tecnologías de la información; y las japonesas se han centrado en crear nuevo conocimiento de tipo organizativo, a partir del conocimiento individual y grupal.

Así mismo, Requeijo (ob.cit.), señala que el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2007), relaciona la gestión pedagógica con la formación y desempeño docente, la infraestructura, equipos y tecnología, así como con el rendimiento escolar y el aprendizaje, al señalar que en Venezuela se justifica la necesidad de sustituir la educación que recibe la mayoría de los venezolanos, considerada de baja calidad, por la formación y actualización de los docentes; pues el poco tiempo dedicado a la enseñanza en los distintos niveles educativos, acarrea también el de la infraestructura escolar, falta de dedicación y estímulo del docente hacia los alumnos, carencia de materiales adecuados para el

desarrollo de destrezas y aprendizajes de los alumnos, la desvinculación con la realidad y la falta de estímulo a la creatividad de allí que el otro tipo de educación de alta calidad pedagógica y pertinencia social, se centra en el sujeto de la educación y en las necesidades y peculiaridades de la sociedad y del hombre.

Lara Sierra (2005) manifiesta que:

La educación actual exige y demanda de su comunidad, calidad en cuanto a los procesos pedagógicos, estas exigencias en el sentido de la educación, consideran que para tal dinámica de calidad es necesario una excelente gestión pedagógica, con miras hacia una visión moderna de la educación, en donde se deben implementar políticas para definir y precisar aspectos como contenidos, alcances, administración de la educación desde el pre-escolar hasta las universidades, también el conocimiento especializado en el desarrollo de una ciudad con calidad humana, competente, en relación a la cultura, la tecnología, la ciencia y la ética. (p. 7)

En ese contexto, la educación debe ser representada a la luz de los avances de la sociedad de hoy, con un maestro involucrado no solo como el que imparte una cátedra de un saber, sino también como garante de obligaciones con respecto a la calidad de los procesos pedagógicos, de gestión educativa y pedagógica. Se hace necesario asimismo derrotar la corrupción, construir un mínimo ético que nos obligue a todos a no hacer daño al prójimo y esforzarnos a poner el país en una senda de mejoramiento permanente con énfasis en la educación. Desarrollando acciones para mejorar la calidad, tales como: capacitación de profesores, conectividad, entendida esta como la forma de avanzar en la masificación del uso del Internet como soporte de la revolución educativa, evaluación permanente de profesores, estudiantes, y planteles educativos.

Asimismo, desde esta perspectiva el maestro desde su gestión pedagógica debe buscar la forma de que este ejercicio sea significativo y trascendente en el aula, en donde sea capaz de establecer espacios de empatía con sus alumnos y de ser competente tanto a nivel profesional como pedagógico, incluyendo lo disciplinar y lo didáctico.

González (2005) afirma que en los albores de un nuevo milenio, caracterizado por un acelerado desarrollo de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), una fuerte influencia de los procesos globalizadores, marcadas diferencias sociales, problemas de inequidad, diferencias económicas; pero sobre todo, graves rezagos educativos, los docentes no sólo debemos preocuparnos por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en una sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo. Por ello, una reflexión en torno a la pertinencia de los tipos de gestión que se han desarrollado para hacer frente a esta sociedad dinámica, cambiante, demandante de una educación de calidad.

#### g) Nuevos paradigmas educativos

Un elemento central para que se desarrolle una gestión pedagógica eficiente y comprometida es identificar cuáles son los planteamientos básicos de los enfoques y modelos pedagógicos. Es indispensable que como directivos puedan imbuirse de estos para que nuestras instituciones educativas puedan responder mejor a las necesidades de nuestros alumnos.

En ese sentido consideramos que este primer componente de la gestión pedagógica debería contemplar aspectos referidos a:

- Comprender y valorar los modelos pedagógicos tradicionales e innovadores.
- Identificar los cambios de roles de los diversos agentes educativos.
- Valorar la participación de la familia como aliada de la educación de sus hijos(as).
- Manejar algunas estrategias para enfrentar las resistencias al cambio.

#### h) Gestión para el mejoramiento de la calidad educativa

Una preocupación que tienen normalmente los directivos es cómo lograr que las instituciones educativas sean efectivas y demostrar que pueden responder a las necesidades de los estudiantes para que estos puedan desenvolverse dentro de la comunidad y fuera de ella.

Nos importa que como directivo pueda saber cómo organizar el trabajo de los docentes para dinamizar los procesos de aprendizaje de los estudiantes y tener indicadores claros para evaluar la eficacia del trabajo curricular y de gestión. Por tanto, consideramos necesario abordar en este componente de la gestión pedagógica los siguientes puntos:

- Reconocer qué necesita aprender el estudiante de su comunidad para responder tanto a las exigencias de su comunidad y del país, y para esto deberá tener en claro dos cosas: qué capacidades necesita desarrollar y qué esperan los miembros de la comunidad de la institución educativa.
- Identificar con qué aliados cuenta para lograr ese gran objetivo y qué responsabilidades tiene cada uno de los que están comprometidos para esta tarea, para que así pueda organizar mejor su trabajo y el de la institución.
- Reconocer en los logros y dificultades en qué medida la institución educativa realmente está siendo efectiva, es decir si responde a las necesidades, intereses de los alumnos(as), demandas y exigencias de la localidad y del sistema educativo.

i) Disciplina escolar

El propósito que tradicionalmente se le ha asignado a la institución educativa es el aprendizaje académico, en la forma que cada institución lo definía. Sin embargo, la convivencia cotidiana, con la transmisión de valores y opciones implicadas, muestra cómo existe implícitamente una educación moral que se hace inevitable.

Este componente apunta a asumir estos elementos en forma directa para incluirlos como meta de formación del desarrollo moral, que promueva la autodirección e internalización de normas, que prescinda del control externo. Y lograr sujetos con un alto nivel de autonomía moral, expresada en la concordancia entre su razonamiento moral y su actuar.

Por eso este componente considera:

- El nuevo enfoque de disciplina escolar, redefinida como: educación para la convivencia, vinculándola a los objetivos educativos y al currículo escolar.
- Alternativas para manejar la violencia en la escuela y promover una cultura de paz.
- Prevención de situaciones de violencia y de acoso sexual y/o escolar.

#### j) Estructura curricular básica

Es importante el conocimiento del nuevo Diseño Curricular Nacional (DCN), así como del Proyecto Curricular Regional de Puno para orientar el trabajo pedagógico. Por eso, se puede considerar en este componente los siguientes contenidos:

- Utilidad del Diseño Curricular Nacional (Sistema Curricular) y Proyecto Curricular Regional (PCR).
- Los componentes esenciales del Diseño Curricular Nacional y Proyecto Curricular Regional.
- Propósitos educativos, temas transversales, valores, programaciones por áreas curriculares.
- Componentes complementarios del Diseño Curricular Nacional y Proyecto Curricular Regional.
- Lineamientos metodológicos, de recursos didácticos, de evaluación de aprendizajes, clima de aula y tutoría.
- Uso del Diseño Curricular Nacional y Proyecto Curricular Regional.
- Procesos de planificación. Liderazgo pedagógico y las programaciones de largo y corto alcance.

#### k) Gestión para la diversificación curricular

La diversificación curricular es una de las tareas importantes que tiene que realizar como directivo, por eso importa que pueda comprender en qué consiste, y desarrolle algunas capacidades y actitudes que le permitan realizarla en su institución educativa. Es así que se considera en este componente:



- Conceptos, fundamentos y normas legales. Los lineamientos y los niveles de diversificación curricular en el sistema educativo peruano.
- Importancia.
- Estrategias para elaborar en la institución educativa el proyecto curricular diversificando el Diseño Curricular Nacional y el proyecto curricular regional de Puno.
- Estrategias para el diseño de programación curricular al nivel de aula, en base al proyecto curricular institucional.

#### I) Supervisión y evaluación en la perspectiva del aprendizaje

Hay que reconocer la importancia de la supervisión en la mejora de la calidad de las prácticas educativas, diremos que sin ella es difícil garantizar la concreción de los proyectos curriculares institucionales. Es decir, del logro de los aprendizajes individual y socialmente significativos en los estudiantes.

Considerando esos aspectos, planteamos abordar los siguientes contenidos en este componente:

- Los nuevos enfoques de la supervisión educativa, precisando sus tipos, objetivos, acciones y principios.
- Estrategias y/o técnicas básicas de la supervisión educativa, según métodos que se adecuen a su realidad.

El termino calidad proviene del latín “Qualis” que significa de que clase o tipo. Este concepto se originó para hablar de calidad de resultados en un primer momento, es decir de calidad en el producto final, refiriéndose a procesos productivos. Es así que podemos citar el Círculo de Deming (1989), quien promueve fuertemente el uso del control estadístico de los procesos para el logro de la calidad y el cambio sistemático y planeado.

El Círculo de Deming tiene cuatro fases:

1. Planificar (a donde se desea llegar).
2. Hacer (se pone en prueba el plan tal y como ha sido diseñado).

3. Verificar (comparación de los resultados obtenidos contra lo planeado)
4. Actuar (con los resultados del paso anterior, se pueden hacer ajustes para lograr lo esperado)

Según Zilberstein (2000, ¶ 8) “la calidad responde a un momento histórico concreto, en un proceso social, político, económico dado y se corresponde con la cultura acumulada de un país”. Quiere decir que la calidad está sujeta a la evolución histórica social, política y económica de un país.

El termino calidad tiene múltiples acepciones y significados, la mayoría de investigadores lo conciben como un concepto multidimensional. La calidad desde un ámbito general tiene diferentes paradigmas, según sea el marco teórico desde el que se analice, pero calidad educativa implica una búsqueda de constante mejoramiento, competencia técnica, excelencia en la acción y se relaciona con el cumplimiento de los propósitos educativos (Carabaña & Torreblanca, en Alvares Tostado, 1991, citado por Roday, 1994)

Harvey, L. & Green, D. (1993) expresan, que la calidad es un concepto relativo en dos sentidos. En primer lugar, la calidad depende del usuario. Así en la educación existen diversos grupos de intereses; como los estudiantes, el personal académico y no académico, los empleadores, las agencias de acreditación o el gobierno, cada uno de los cuales con perspectivas sobre la calidad que pueden definir. No se trata de enfoques diferentes acerca de la misma cosa, sino de perspectivas distintas acerca de diferentes cosas que tienen la misma etiqueta o lleva el mismo nombre. En segundo lugar, existe el relativismo de la calidad en términos comparativos o de benchmarking.

### **Calidad educativa**

Ante el desafío que representa la calidad de la educación es primordial conocer el significado de este término, para saber cómo puede lograrse. Se puede examinar la calidad desde diferentes puntos de vista:

Partiendo de su definición, el Diccionario de la Lengua Española (2011), la define como una "cualidad", una "manera de ser", "lo mejor dentro de su especie".

Además, existe una serie de pasos para lograr la calidad, basándose en tres principios, los cuales se conocen como Trilogía de Jurán y son: 1) Planeación de la calidad, 2) Control de calidad y, 3) Mejora de la calidad. Todos orientados a satisfacer las expectativas del usuario, elaborando productos y brindando servicios que mejoren los niveles de calidad.

Un término sinónimo de la calidad es la “excelencia” (utilizado en el ámbito anglosajón) que se busca el más elevado nivel de consecuciones educativas.

Para Orozco y otros (2009) “Desde los principios de la educación de calidad se tiene, entonces, muy claro el asunto de la calidad, no puede ser asumido únicamente como una relación con la eficiencia del sistema educativo o como un asunto de estándar de mínimos. Por el contrario, es un asunto que remite a consideraciones éticas a propósito de los fines y principios de la educación y de la dualidad que se establece entre estos y los medios para lograrlos”.

Para Cela (2002) la calidad tiene significado como objeto cultural, porque fundamenta una concepción que implica que la definición debe ser elaborada por todos los actores educativos y comprometerlos. En otra ocasión, el mismo autor indica que “hoy no hay disponible un concepto de calidad educativa universal”. Sino que la calidad educativa depende del contexto donde reciben el servicio los usuarios.

Los autores Román y Cardemil (2007) opinan que “La educación es una labor que compromete a la sociedad en su conjunto. Desde esa perspectiva, es fundamental extender y fortalecer la participación social, generando el compromiso y la corresponsabilidad de todos los sectores de la sociedad (públicos y privados). Para ello, las sociedades y sistemas educativos deberán promover la participación social, desarrollando las condiciones para integrar y ampliar la participación ciudadana en la formulación, ejecución y evaluación de políticas educativas, con la finalidad de hacer que estas sean pertinentes, relevantes, a la vez que se las valida y legitima, asegurando así los efectos e impactos buscados desde ellas”.

Carrasco (2009) con su aporte, en relación a los conceptos que se manejan sobre calidad, refiere que es el resultado de una serie de cambios y

transformaciones semánticas que han experimentado en el devenir de los años de existencia. Esto quiere decir que

Por la misma línea Morales de Ferreyros (2004) sostiene que el servicio educativo:

Es el conjunto de conocimientos de nivel escolar, que el proveedor brinda a quien lo solicite, pueden ser menores o mayores de edad, a cambio de una retribución; asimismo, se incluyen los demás servicios que el colegio se compromete a brindar, por ejemplo: servicio psicológico, talleres, enfermería, etc. (p. 56)

Por otro lado, Farro (2001, p.124) sostiene que: “Una educación de calidad es aquella, cuyas características hacen posible satisfacer las necesidades sociales de formación o necesidades básicas de aprendizaje que se plantea la sociedad”. El autor refiere que la educativa no solo recae sobre la necesidad de obtener conocimientos disciplinares, sino también que el estudiante recibe una formación integral en el aspecto actitudinal de práctica de valores.

Por lo dicho, afirmamos que la calidad del servicio educativo es observada en la acción educativa desarrollada en las instituciones educativas, en relación al desarrollo social de su localidad, por ser un proceso productivo. Calidad es el resultado de un proceso integral que abarca toda la organización; comienza en el liderazgo e incluye el compromiso y la responsabilidad de cada persona que interviene en un proceso productivo para satisfacer las necesidades y expectativas de los usuarios. La educación es imprescindible en todo proceso productivo, porque cumple un rol condicionante en el desarrollo de la gente y en el progreso de los países.

Así también Senlle y Gutiérrez (2005, p.18) sostienen que deberíamos responder a la demanda de calidad en base a las necesidades de los clientes: ¿qué esperan los clientes directos, (estudiantes)?, ¿qué espera la familia?, ¿qué espera la sociedad?, ¿qué tipo de personas requieren las empresas y las organizaciones?, ¿qué necesitan los docentes?

La calidad significa, la satisfacción de las partes interesadas comprendidas por directivos, administrativos, como usuario primario, el estudiante, secundario la familia, terciario la sociedad y las organizaciones.

La calidad no significa poner nuevos exámenes, más o menos horas de clase, o diferentes materias, la calidad es un cambio de cultura organizacional para lograr la eficacia y la eficiencia del acto educativo, la calidad es aplicar nuevos modelos de organización, planificación y estrategia para el logro de los objetivos con éxito. Es decir, hablar de calidad significa que los actores educativos que brindan el servicio deben estar sujetos a los cambios que ocurren en el proceso de la evolución de la educación eso implica el dominio de nuevos paradigmas, tecnologías y asumir ciertas características como la resiliencia, la empatía y la actitud de vocación.

Construir la calidad significa concentrar un sistema de gestión que permita reducir procedimientos, rechazar fallos, desestimar errores y costos añadidos, terminar con la no calidad en el buen sentido más amplio, y especialmente ser eficaz y eficiente en la formación de las personas que integren la sociedad del futuro. Y para hacer esto posible es oportuno desarrollar en los estudiantes las competencias técnicas, conocimientos y habilidades específicas para integrarse en el mundo laboral.

Las instituciones educativas prestan servicios que buscan satisfacer las necesidades y requerimientos de los estudiantes, pero la competencia global creciente ha conducido a elevar las expectativas de los estudiantes con respecto a la calidad en los servicios educativos.

Como consecuencia, estas preocupaciones han llevado a las instituciones educativas a instituir normas y directrices en el marco de un Sistema de Gestión de Calidad, que complementen los requerimientos pertinentes del servicio educativo de calidad.

Para Espínola y Silva (2009) citado de Alarcón, S. (2013:50) calidad de la educación es “Gestionar los recursos en función de las necesidades y características propias de los centros, lo cual afecta positivamente las prácticas de gestión educativa, los procesos de enseñanza-aprendizaje y el sentido de

pertenencia de toda la comunidad educativa, generando identidad, compromiso y responsabilidad con los procesos de aprendizajes y con las metas de logros de los estudiantes”. En concertación con el autor la gestión de los recursos es el eje principal para lograr la calidad educativa desde una perspectiva de servicio.

En lo que se refiere a la calidad como enseñanza-aprendizaje, Cassasus (2000) citado de Alarcón, S. (2013:50) manifiesta que esta noción resalta los procesos de enseñanza-aprendizaje, la misión de los actores educativos y se identifica el salón de clases como eje. Es decir, el dominio de los procesos pedagógicos y didácticos conllevan a una enseñanza-aprendizaje de calidad tomando en cuenta el espacio donde se realiza dicho proceso.

Para Gil (2005) citado de Alarcón, S. (2013:51) la calidad en la educación es aquella que despliega y fortalece las capacidades de los estudiantes. Teniendo en cuanto las condiciones de la escuela y las necesidades de los participantes.

El concepto de calidad propuesta por OREALC/UNESCO Santiago (2007) citado de Alarcón, S. (2013) afirma que:

La calidad de la educación en tanto derecho fundamental, además de ser eficaz y eficiente, debe respetar los derechos de todas las personas, ser relevante, pertinente y equitativa. Ejercer el derecho a la educación es esencial para desarrollar la personalidad e implementar los otros derechos. (p. 34).

En un intento por citar un concepto de Calidad Educativa; diversos autores proponen centrarla en el proceso de enseñanza – aprendizaje. También, existen definiciones que otorgan la prioridad al currículum, al alumno, al docente, a la institución en su conjunto, etc. Por ejemplo:

Centradas en el profesorado Wilson (1992) citado de Alarcón, S. (2013) sostiene que:

El propósito del estudio de la calidad de la educación, consiste en entenderla mejor, en aclarar cómo puede alcanzarse y en canalizar los recursos para ayudar a todos los profesores a perfeccionar un

nivel actual de rendimiento y a satisfacer así las expectativas públicas de la inversión en el sistema educativo. (p.34).

Centradas en el currículum Wilson (1992) citada de Alarcón, S. (2013) también sostiene que: "La calidad consiste en planificar y evaluar el currículum óptimo (según los criterios de cada país) para cada alumno, en el contexto de una diversidad de individuos que aprenden" (p.34). Lo que significa que en la planificación de un currículo óptimo se debe tomar en cuenta las necesidades de los estudiantes y el contexto donde se realiza el proceso enseñanza-aprendizaje.

Centrada en la institución educativa De la Orden (2009) citado de Alarcón, S. (2013) manifiesta que la calidad educativa, en cuanto se manifiesta en un producto válido, dependerá fundamentalmente de lo que acontece en la escuela, de las estructuras y procesos de las instituciones educativas. El autor toma como prioridad desde una holística de los ambientes de la institución educativa.

Las definiciones previamente citadas brindan un aporte acerca de lo que se debe lograr en el quehacer educativo, así como en el rol de los agentes y elementos del sistema.

Delgado (2007) sustenta que los estudios sobre calidad de la Educación o Calidad Educativa que se realiza en América Latina se refieren a tres ámbitos: El aula o salón de clases; se asume que la calidad educativa debe estar en función del logro de los objetivos, mediante determinados indicadores. En tal sentido, el mejoramiento de la calidad educativa es un problema que se relaciona con el de la tecnología educativa necesaria para optimizar los procesos educativos.

Cuando se aborda la perspectiva escuela-comunidad, interesa que los estudiantes puedan alcanzar diversos aprendizajes que respondan a sus necesidades y a las de la comunidad. Se ha cuestionado con mucha razón que en nuestra región (Latinoamérica), la educación haya tomado como referencia, los Sistema Educativos Europeos y de Estados Unidos, sin lograr eficacia en mejorar la calidad educativa.

Mejorar la calidad de la educación se vincula tanto con la dimensión del fracaso escolar como con la capacitación para acceder al mercado de trabajo. La creciente preocupación por la calidad educativa en el Perú y América Latina en general nos obliga a pensar en los problemas de la creciente inequidad y discriminación frente a los beneficios de la educación.

Con el fin de dilucidar el concepto de calidad, Castelán (2003) retoma a Casassus para identificar cinco etapas dentro de la evolución y dentro del campo educativo y para su mejor comprensión se presenta el siguiente cuadro:

ETAPAS DE LA CALIDAD EDUCATIVA	Se presenta una reflexión sumamente débil de las relaciones entre calidad y educación.
	Se presta atención a los procesos que afectan el producto, entiéndase libros de texto, mobiliario, infraestructura, entre otros.
	Bajo la perspectiva de los sociólogos de la reproducción, se incorpora al análisis la importancia del contexto.
	Aquí se busca una mayor relación con el producto, dando importancia a la evaluación de resultados, implicando avances estadísticos y metodológicos.
	Se vuelve a la consideración de los factores, sin dejar de lado los resultados, pero llevando a cabo un análisis más minucioso al respecto.

*Fuente: Adaptado de Castelan (2003) citado de Alarcón, S. (2013)*

Existen cuatro componentes básicos (Gautier, 2007) que para su mejor comprensión se presentan en el siguiente cuadro:

COMPONENTES BÁSICOS DE LA CALIDAD EDUCATIVA	Conmensurabilidad, disminuir los elementos a analizar a un mismo patrón de comparación.
	Adición, acumular los elementos sin considerar sus diferencias individuales.
	Maximización, lograr el máximo beneficio en forma individual y colectiva.
	Preferencias Exógenas, orientadas a la sociedad

*Fuente: Adaptado de Gautier (2007) citado de Alarcón, S. (2013)*

La calidad también se considera como concepto estratégico en formulación de la política educativa, es por ello que, para Cassasus (2000) esta concepción surge del ejercicio tangible que se da en la vida diaria, donde la calidad es el timón que orienta las políticas a nivel nacional e internacional.

Según Harvey y Knight (1996), la calidad como transferencia de procesos se arraiga en la mirada del cambio cualitativo. A lo que se refieren los autores, es una transferencia física, cognitiva; es decir, como desarrollo intelectual.



Bolaños (1998:64) considera algunos factores que inciden en la calidad educativa:

- g) Los materiales y recursos utilizados por los profesores para la instrucción de los estudiantes.
- h) La demanda de estudiantes asignados a cada aula.
- i) La disponibilidad de texto de consulta, que, en muchas pequeñas comunidades del país, no cuentan con ellos.
- j) Los procesos y estrategias didácticas que utiliza el profesor en el aula.
- k) Las características personales del profesor, algunas de ellas en sentido positivo, muchas otras en contra del mejoramiento de la calidad educativa.
- l) Las condiciones materiales y sociales vinculadas al trabajo escolar que además que son un factor importante y determinante en la imagen clara del producto final, el cual muchas veces, no coincide con lo que se esperaba”.

Los factores que tienen un mayor suceso en la calidad educativa según el estudio empírico realizado por Cano (2008) citado de Alarcón, S. (2013:57) de carácter bibliométrico son:

Profesorado, currículum, evaluación y organización.

Tal es así que, de esa clasificación, analiza diferentes definiciones de calidad, en cada uno de esos aspectos. Asimismo, sólo se centrará en aquellos que resulten de interés para conectar los distintos ámbitos de gestión de la calidad educativa.

Para Luque (2005) citado de Alarcón, S. (2013, p.57) los factores son:

Factor 1: La pertinencia personal y social como foco de la educación. Una educación de calidad es aquella que contribuye a que todos aprendan lo que necesitan aprender, en el momento oportuno de su vida y de sus sociedades y, además con felicidad. La educación de calidad para todos tiene que ser pertinente, eficaz y eficiente.

Factor 2: La convicción, estima y autoestima de los estratos involucrados se refieren a las sociedades, sus dirigencias políticas y las administraciones que valoran de manera especial la educación de sus pueblos y su capacidad de aprendizaje; pero además estiman a sus profesores. A su vez los profesores estimados por sus sociedades se estiman a sí mismos y no se culpabilizan de errores, sino que los corrigen y sacan provecho de ellos; estos maestros precisamente no culpabilizan a sus alumnos por los errores que pueden cometer al aprender, generando así una atmósfera de bienestar que constituyen una experiencia educativa de calidad.

Factor 3: La fortaleza ética y profesional de los profesores. La relación entre los profesores y la sociedad es la configuración de valores de los docentes y su competencia para elegir las estrategias más adecuadas en momentos oportunos para lograr una educación de calidad para todos.

La formación profesional de los profesores exige 4 condiciones indispensables: Que la formación profesional al llegar el momento de graduarse sea de calidad; que la actualización y el perfeccionamiento sean periódicos o permanentes y de calidad; que la dirección y la supervisión efectiva funcione en cada escuela y que los profesores participen en la producción de dispositivos de mediación entre el saber elaborado y el saber escolar.

Factor 4: Capacidad de conducción de directores y el personal intermedio. Se sabe con evidencias que existe una alta correlación entre las funciones reales - efectivas de los directores y la gestión de las IE para promover aprendizajes de calidad. Existen 3 características que distinguen a estos directivos: directores que otorgan un gran valor a la función formativa de IE; directores con capacidad para construir “sentido” para su institución en conjunto y para cada uno de los grupos y personas que la integran y directores con capacidad para construir eficacia en Instituciones.

Factor 5: El trabajo en equipo al interior de la escuela y del sistema educativo. Los estudios revelan que las escuelas que logran construir una educación de calidad son aquellos a las que los adultos trabajan juntos y que este

trabajo en equipo se promueve más y mejor cuando todo el sistema educativo trabaja en conjunto.

Factor 6: Las alianzas entre las escuelas y otros agentes educativos. Las familias, empresas y medios de comunicación son los factores importantes en el compromiso conjunto de construir educación de calidad a través de las escuelas.

Factor 7: El currículo en todos los niveles educativos. Los aspectos estructurales del currículo son disposiciones administrativas necesarias, aunque no suficientes para alcanzar una educación de calidad.

Factor 8: La cantidad, calidad y disponibilidad de materiales educativos. No hay calidad educativa sin un entorno rico en materiales de aprendizaje y con profesores éticamente comprometidos en el diseño, uso dinámico e innovador de materiales educativos.

Factor 9: Pluralidad y la calidad de las didácticas. La calidad de la educación se construye mejor cuando hay más cercanía entre los productos y los usuarios de las didácticas porque ello le otorga pertinencia a las mismas.

Factor 10: Los materiales y los incentivos socioeconómicos y culturales.

De la Orden (2009) citado de Alarcón, S. (2013, p.61) indica que existen tres imperativos esenciales que debe poseer una Institución:

1. Funcionalidad (satisfacción de necesidades exigidas por el entorno).
2. Eficacia (alcanza los objetivos que se propone)
3. Eficiencia (alcanza dichos objetivos con costos razonables).

Para Gómez y Macedo (2010:41) citado de Alarcón, S. (2013:68) para que se constituya como una educación con calidad es necesario:

- a) Que tenga por finalidad, poner al estudiante a la altura de su época, de modo que debe ser como de sí mismos puede ser y no como los demás ya fueron.

- b) Que sus planteamientos y realizaciones estén de acuerdo con los propósitos, características y necesidades de nuestro país.
- c) Que los estudiantes, de todos los niveles incluso el superior, se desarrollen felices en la tierra que viven y vivan conforme a ella. Se sientan orgullosos de su identidad nacional.
- d) Que deposite en cada alumno toda la obra humana que le ha antecedido para que sea el resumen del mundo viviente, puesto a nivel de su tiempo.
- e) Que prepare al educando para el trabajo, fuera del trabajo no hay educación completa posible.
- f) Que la institución educativa se relacione con el medio donde está fijada y se ponga al servicio de la comunidad.
- g) Que el hombre se eduque integral y permanentemente.
- h) Que los docentes asuman su rol de educador y orientador”.

Van Der Berghe (2007) expresa que una estrategia organizativa y una metodología de gestión que hace participar a todos los miembros de una organización con el objetivo fundamental de participar continuamente. En cuanto a los principios y características fundamentales de la gestión de calidad, manifiesta que la implementación de un sistema de calidad en una organización educativa se fundamenta en los siguientes principios que son compartidos por la mayoría de autores, aun cuando existen diferencias en cuanto a la importancia relativa de cada una de ellos. Son los siguientes:

- Proceso orientado a la satisfacción de necesidades y expectativas de principales destinatarios.
- La mejora permanente de todo lo que la organización pretende alcanzar.
- La garantía de la calidad de procesos internos (implica creación de Normas que define los procedimientos para alcanzarla y se garantiza el cumplimiento de los mismos).
- Orientación al proceso, una vez determinados todos los requisitos esenciales para la organización, la calidad final de un producto o servicio depende de todos los procesos precedentes.
- Prevenir en lugar de supervisar para lograr la calidad (planificación correcta, formación selectiva, comunicación eficaz)

Además, agrega una serie de principios operativos que son los que marcan la diferencia en aquellas organizaciones que se inspiran en los principios de la gestión de la calidad y son:

- Compromiso y dirección del equipo directivo de una organización. El equipo directivo ejerce una fuerza impulsadora que debe transmitirse al resto de miembros.
- Es necesario el trabajo en equipo de forma eficaz e intencional.
- La calidad es tarea de todos.
- Centrarse en los todos.
- Supone la resolución sistemática de problemas. En este contexto, “problema” debe interpretarse como todo aquello que puede mejorarse, para ello es necesario utilizar procedimientos y herramientas adecuadas que permitan identificar los puntos débiles de la organización.

La Normativa ISO 9001 del 2001 basa la calidad en 8 principios desarrollados con la intención que sea adoptada por instituciones para lograr un mejor desempeño:

1. Enfoque al cliente.
2. Liderazgo.
3. Participación del personal.
4. Enfoque basado en procesos.
5. Enfoque sistemático para la gestión.
6. Mejora continua.
7. Enfoque basado en hechos para la toma de decisiones.
8. Relaciones beneficiosas con los proveedores.

Trovato (2009) señala que “Lo que posee calidad, cubre las expectativas del cliente, la calidad en general abarca todas las cualidades con las que cuenta un producto, servicio; cuando sus características tangibles e intangibles satisfacen las necesidades del usuario”.

Asimismo, Morales (2009) manifiesta que “Calidad es la satisfacción de las necesidades y expectativas razonables de los clientes. Al unir la gestión con la calidad encontramos entonces que, un Sistema de Gestión de la Calidad es una

forma de trabajar, mediante la cual una organización asegura la satisfacción de las necesidades de sus clientes. Para lo cual planifica, mantiene y mejora continuamente el desempeño de sus procesos, bajo un esquema de eficiencia y eficacia que le permite lograr ventajas competitivas”.

Será necesario en cada centro de trabajo, definir lo que es calidad, para conocer las expectativas que los padres de familia y alumnos como clientes potenciales tienen acerca del logro de aprendizaje, de las actitudes y procedimientos que los educandos deben obtener, durante su formación escolar. También menciona que para que una gestión sea de calidad, necesita cumplir tres aspectos fundamentales:

El primero será la planificación, mediante la cual se deberá identificar al cliente, definir cuáles van hacer sus necesidades, establecer métodos y herramientas que logren cubrir el perfil que deseamos para un aprendizaje exitoso. El siguiente será el control que nos permitirá medir los logros, identificar problemáticas y buscar variantes para la solución de las mismas, además de hacer comparaciones con otros proyectos de gestión.

El otro aspecto será el mejoramiento continuo a través de lograr avances significativos en la práctica, investigación-acción, eficiencia de los procesos administrativos- educativos y el nivel de logro de la satisfacción de los alumnos-clientes.

Municio (2000:39) menciona en su obra que todos los procesos que se realizan en una IE son susceptibles a ser medidos por medio de indicadores para dicho fin. En la presente Tesis se ha presentado 18 criterios.

En el sector educativo, la calidad de la educación estaba asociada a la eficiencia y eficacia del rendimiento escolar (como en la empresa) como lo señalan Arellano y Bello (1997) citado de Alarcón, S. (2013, P.68).

La eficacia no sólo debe contemplar los resultados (calificaciones) de los alumnos, sino que debe incluir aspectos de gestión adecuados que permitan alcanzar los propósitos y rendición de cuentas. Todo ello influye en que “los

alumnos realmente aprendan lo que se supone que deben aprender”. Toranzos (1996: s/p) citado de Alarcón, S. (2013, P.68).

La eficacia dentro de la educación se refiere a la capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluye los aspectos de cobertura, permanencia, promoción y aprendizaje real.

Muñoz (2006:25) señala que para mejorar la eficacia se debe: “lograr que los educandos adquieran aprendizajes significativos, a partir de una educación de calidad, con base en la integración de todo el sistema educativo, con el objetivo central de educar con calidad, eficacia y equidad” (p. 25). Significa que los docentes deben planificar de una manera idónea las estrategias que servirán para lograr que las actividades académicas tengan una significatividad para los estudiantes y de esta manera brindar una educación de calidad.

Existen diversos principios que se deben seguir al llevar a cabo el Servicio al Cliente, estos pueden facilitar la visión que se tiene acerca del aspecto más importante del Servicio, EL CLIENTE.

- a) Haga de la calidad un hábito y un marco de referencia.
- b) Establecer las especificaciones de los productos y servicios de común acuerdo con todo el personal y con los clientes y proveedores.
- c) Sistemas, no sonrisas. Decir “Por favor” y “Gracias” no le garantiza que el trabajo resulte bien a la primera. En cambio, los sistemas sí le garantizan eso.
- d) Anticipar y satisfacer consistentemente las necesidades de los clientes.
- e) Dar libertad de acción a todos los empleados que se tenga trato con sus clientes, es decir, autoridad para atender sus quejas.
- f) Preguntar a los clientes lo que quieren y dárselo una y otra vez, para hacerlos volver.
- g) Los clientes siempre esperan el cumplimiento de su palabra. Prometer menos, dar más.
- h) Mostrar respeto por las personas y ser atentos con ellas.

- i) Reconocer en forma explícita todo esfuerzo de implantación de una cultura de calidad. Remunerar a sus empleados como si fueran sus socios (incentivos).
- j) Hacer como los japoneses, es decir, investigar quiénes son los mejores y cómo hacen las cosas, para apropiarse de sus sistemas, para después mejorarlos.
- k) Alentar a los clientes a que digan todo aquello que no les gusta, así como manifiesten lo que si les agrada.
- l) Lo más importante, no deje esperando al cliente por su servicio, porque todo lo demás pasará desapercibido por él, ya que estará molesto e indispuesto a cualquier sugerencia o aclaración, sin importar lo relevante que esto sea.

Mortimore (2005:52) la define como: “La escuela de calidad es la que promueve el progreso de sus estudiantes en una amplia gama de logros intelectuales, sociales, morales y emocionales, teniendo en cuenta su nivel socioeconómico, su medio familiar y su aprendizaje previo”. Un sistema escolar eficaz es el que realiza un diagnóstico sobre la condición y las necesidades de los estudiantes para lograr obtener estos resultados.

Lipsitz (1984) citado de Alarcón, S. (2013) tiene otra concepción:

La expresión escuelas eficaces se está utilizando en las dos últimas décadas para designar a un modelo de centro educativo caracterizado por una fuerte estructuración y disciplina, que pretende que todos los alumnos rindan suficientemente en el área académica, en niveles verificables por medidas estandarizadas de rendimiento escolar. (p.69)

Se destacan las siguientes:

- Liderazgo educacional decidido de parte de los directivos, quienes se sienten comprometidos con los objetivos de la institución.
- Clima disciplinado, ordenado, en el cual los/as alumnos/as están conscientes de las exigencias de orden.
- Altas expectativas de que los/as alumnos/as puedan rendir.



- Evaluación sistemática del rendimiento.
- Consideración del logro de destrezas básicas para una estimación importante de los resultados. Bermesolo (2007) citado de Alarcón, S. (2013:70)

Entre las características que reúnen los maestros efectivos, se destacan:

- Alto nivel de compromiso con los estudiantes, en clases centradas académicamente, con buena disposición del docente y con uso de recursos y materiales secuenciados y estructurados.
- Actividades de enseñanza focalizadas en las materias académicas, con objetivos claros para los/as alumnos/as.
- Suficiente tiempo destinado a la instrucción.
- Cobertura amplia de contenidos.
- Retroalimentación constante e inmediata a los/as alumnos/as, informativa de su progreso académico.
- Preguntas que estimulan la participación de todos los/as alumnos/as y que pueden generar muchas respuestas correctas.
- Tiempo dedicado a conocer a los/as alumnos/as.
- Paciencia y fe en los/as alumnos/as. Bermesolo (2007) citado de Alarcón, S. (2013:71).

De manera tradicional, la eficiencia es el elemento que ha ocupado el lugar de mayor importancia, y se refiere “al óptimo empleo de los recursos para obtener mejores resultados”. Schmelkes (2001:31); es decir, cuáles son los costos para los objetivos planteados.

Emerson (1990, p.942) empleó la expresión “ingeniería de eficiencia” como una especialidad en la obtención y maximización de la eficiencia. Según este autor, eficiencia “es la relación entre lo que se obtiene y lo que puede obtenerse”.

De la cita anterior, surgió la expresión “porcentaje de eficiencia”, la misma que se orienta hacia la mejor manera de cumplir o ejecutar las tareas (métodos) para que los recursos (personas, máquinas, materias primas) se apliquen de la manera más racional posible.

La eficiencia se preocupa por planear y organizar en forma debida, los medios, los métodos y los procedimientos más indicados para garantizar la optimización de los recursos disponibles. La eficiencia no se preocupa por los fines, sino sólo por los medios.

La calidad como equidad o educación para todos. Al respecto, Muñoz Repiso y Murillo (2002:321) coinciden en que la calidad es relevante sólo cuando la educación está en la capacidad de llegar a toda la población. Comúnmente, el término equidad es usado indistintamente con el término igualdad, los conceptos son distintos puesto que la equidad reconoce la diversidad existente en un contexto determinado.

Por otra parte, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) plantea que la equidad educativa significa educar respetando las diferencias y necesidades individuales (sociales, económicas o de género).

Para hacer una evaluación sobre la gestión pedagógica, desarrollada en los centros educativos objeto de estudio es necesario captar las diferentes conceptualizaciones sobre el término Gestión Pedagógica.

La definición de uso del término Gestión Pedagógica, se ubica a partir de los años 60 en Estados Unidos, de los años 70 en el Reino Unido y de los años 80 en América Latina y en particular en la República Dominicana fue a partir de la segunda mitad de la década de los 90 cuando se hace uso y aplicación del término.

Esta disciplina tiene por objeto el estudio de la organización del trabajo, en el campo de la educación. Por tanto, está determinado por el desarrollo de las teorías generales de la gestión y los de la educación. Pero no se trata de una disciplina teórica, su contenido disciplinario está determinado tanto por los contenidos de la gestión, como por la cotidianidad de su práctica.

En este sentido es una disciplina aplicada, es un campo de acción, es una disciplina en la cual interactúan los planos de la teoría, los de la política y los de la pragmática. Es, por tanto, una disciplina en proceso de gestación e identidad.

Nano de Mello (1998) citado de Sánchez y Reynosa (2015, p.21) destaca el objetivo de la gestión educativa en función de la escuela y en el aprendizaje de los alumnos, define la gestión pedagógica como eje central del proceso educativo. Por otra parte, Sander Venno (2002) citado de Sánchez y Reynosa (2015, p.21) define como el campo teórico y praxeológico en función de la peculiar naturaleza de la educación, como práctica política y cultural comprometida con la formación de los valores éticos que orientan el pleno ejercicio de la ciudadanía y la sociedad democrática.

A partir de las conceptualizaciones, puede apreciarse entonces, las distintas maneras de concebir la gestión pedagógica, que como su etimología la identifica siempre, buscar conducir al niño o joven por la senda de la educación, según sea el objetivo del cual se ocupa, de los procesos involucrados, de no ser así traería consecuencias negativas dentro de éstas el que el educador, que es él, el que está en contacto directo con sus alumnos después de la familia, posea poco grado de conocimiento de las características psicológicas individuales de los alumnos.

Es por ello entonces que en estos tiempos donde la tecnología de la información, la educación y la competitividad nos obligan a desarrollar procesos pedagógicos acorde con las exigencias sociales, de ahí que los docentes no solo deben preocuparse por enseñar, sino por formar alumnos capaces de sobrevivir en la sociedad de la información, del conocimiento múltiple y del aprendizaje continuo, para esto se necesita una gestión pedagógica capaz de crear condiciones suficientes para que los alumnos sean artífices de su proceso de aprendizaje.

Lo anterior no se da de manera automática pues se requiere crear una estructura que permita el trabajo colegiado, desde una racionalidad estratégica y comunicativa, así como formas de evaluación del trabajo colegiado, la rendición de cuentas y al mismo tiempo, en cada centro educativo, una dinámica dialógica

que construya la innovación desde las situaciones cara a cara, que ofrezcan soluciones a problemáticas concretas que afecten al colectivo escolar.

Estos procesos se darían efectivamente a partir de una gestión interna en las escuelas misma que a su vez sería de enorme importancia para entender la calidad de los resultados que en cada una se construyen, con la participación de todos; esto se constituiría en formas de aprendizajes implícitas en la gestión.

En el trabajo colegiado es importante también observar el alcance educativo que tiene la labor de un grupo de docentes cuando llega a conformarse como un auténtico equipo de trabajo. Los momentos de intercambio colegiados, son un soporte del esfuerzo por trabajar en equipo y construir las bases del conocimiento, así como las acciones y disposiciones diarias que definirán las estrategias a futuro, esto es construir desde el trabajo cotidiano la escuela que se quiere.

Se requiere por otra parte, hacer frente a los problemas fundamentales del espacio educativo, ser claro y prácticos, promover en entendimiento, la conciencia y la acción comunicativa en las propuestas requeridas de naturaleza tanto individual como colectiva. Es importante señalar que tanto el trabajo en equipo como el esfuerzo individual se conjugan y se potencian en el desarrollo de los docentes ya que el trabajo en equipo y el individualismo no son compatibles; pueden y deben armonizar entre ellos, si se pretende mejorar la escuela.

De acuerdo con una propuesta de gestión basada en un modelo participativo, tanto los grupos de docentes y directores, deben procurar derribar los muros del aislamiento entre ellos, promover y respetar, al mismo tiempo, el desarrollo individual propio y de los demás. Esto representa un reto más para la gestión escolar.

Condiciones necesarias para la Gestión Pedagógica: En estudios realizados por la doctora Schmelkes durante el año 1990 basado en una revisión extensa sobre la eficacia y eficiencia de la escuela, demostró que la gestión escolar se extiende

más allá de la gestión administrativa, que son escuelas cuya práctica demuestran, trabajo en equipo, sus integrantes fijan o establecen objetivos y metas comunes, demuestran disposición al trabajo colaborativo, comparten la responsabilidad por los resultados del aprendizaje, practican y viven los valores como el respeto mutuo y la solidaridad, establecen altas expectativas para sus alumnos y se insertan en procesos permanentes de capacitación.

### **Metodología:**

La población del presente estudio estuvo conformada por todos los docentes del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” – 2017, que hacen un total de aproximadamente 100 docentes y 2 directivos.

No se seleccionó muestra alguna, para no afectar la validez de los resultados. Por lo tanto, para el presente estudio se consideró al total de los directivos y docentes de educación secundaria que suman 100 docentes y 2 directivos, que es el total de la población.

La técnica que se empleó en la recolección de datos fue la encuesta y su instrumento fue el cuestionario, la fuente de recolección de datos fueron primarios obtenidos directamente de la realidad. (Ávila, R. B. 1998)

El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario que contuvo preguntas cerradas, el que fue sometido a prueba de validez y confiabilidad antes de su aplicación, obteniendo 94% de validez y 80.5% de confiabilidad.

.

### **Resultados**

En el estudio descriptivo “Gestión pedagógica y Calidad educativa en los Docentes del Nivel Secundario en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”, Iquitos 2017”. Se trabajó, con una muestra de 102 entre directivos y docentes, obteniendo información con los instrumentos de recolección de datos, aplicados al grupo que representa la muestra, cuyos resultados se detallan a continuación.

Diagnóstico de la Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa “Sagrado Corazon-2017”.

TABLA N° 01

Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 61004  
“Juan Pablo II”-2017

ITEMS	GESTION PEDAGOGICA	INDICES									TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA				
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	PLANIFICACION CURRICULAR	98	96	-	-	-	-	4	4	102	100	
2	RECURSOS DIDACTICOS	95	93	-	-	-	-	7	7	102	100	
3	CAPACIDAD DIDACTICA	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		98	96	-	-	-	-	4	4	102	100	

Fuente: Tablas N° 01, 02 y 03.

En la tabla N° 04 se observa SITUACIÓN DE LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”-2017, y es como sigue:

- El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%), 98 docentes (96%) manifestaron que SIEMPRE gestionan pedagógicamente, predominando 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%) que manifiestan que los docentes desarrollan capacidades didácticas y 98 encuestados, 96 docentes y 2 directivos (96%) manifiestan que siempre realizan la planificación curricular y 95 encuestados, 93 docentes y 2 directivos (93%) manifestaron que siempre los docentes utilizan recursos didácticos pertinentes. 4 docentes (4%) manifestaron que NUNCA Gestiona pedagógicamente el docente, predominando 7 docentes (7%) manifestaron que los docentes nunca utilizan recursos didácticos pertinentes en sus clases y 4 docentes (4%) manifestaron que los docentes nunca realizan planificación curricular, lo que permite concluir que la GESTION PEDAGOGICA SIEMPRE los realiza el docente, siempre planifica, utiliza recursos didácticos y desarrolla capacidades didácticas en sus clases en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017, debiendo continuar.

GRAFICO N° 01

Gestión pedagógica del docente de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

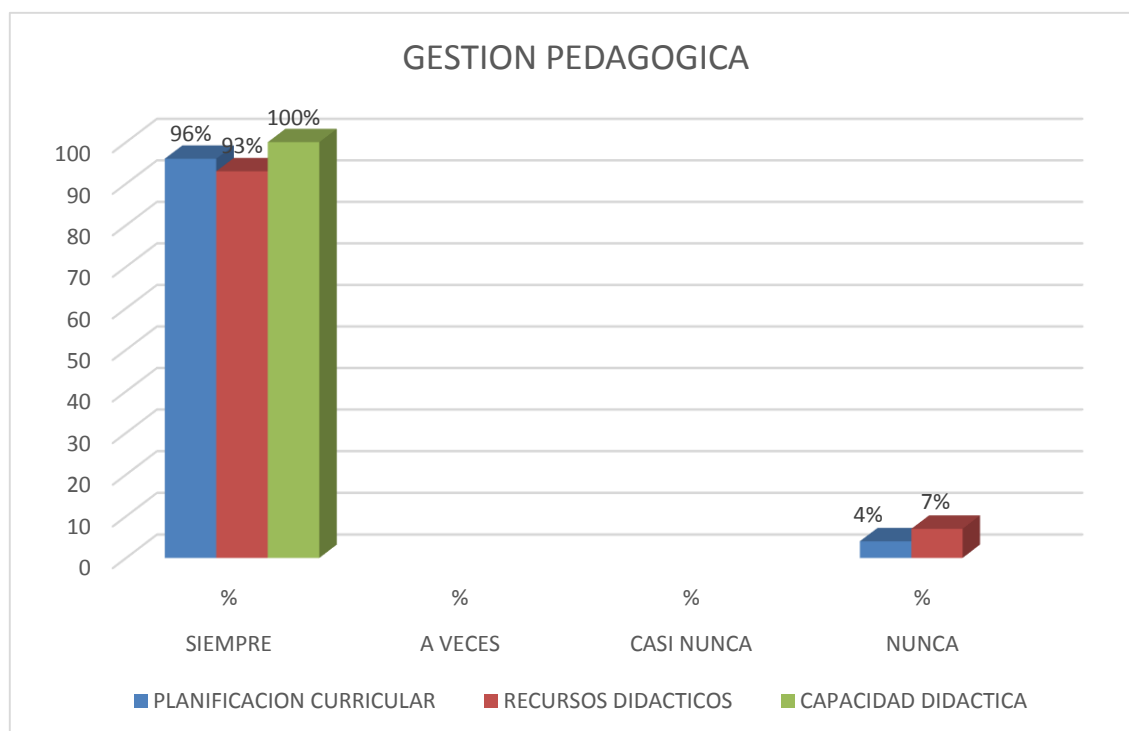


TABLA N° 02

Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017

ITEMS	CALIDAD EDUCATIVA	INDICES									TOTAL	
		SIEMPRE		A VECES		CASI NUNCA		NUNCA				
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
1	DIMENSIÓN RELEVANCIA	73	71	-	-	-	-	29	29	102	100	
2	DIMENSIÓN EFICIENCIA	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
3	DIMENSIÓN EFICACIA	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
4	DIMENSIÓN EQUIDAD	102	100	-	-	-	-	-	-	102	100	
PROMEDIO ( $\bar{X}$ )		95	93	-	-	-	-	7	7	102	100	

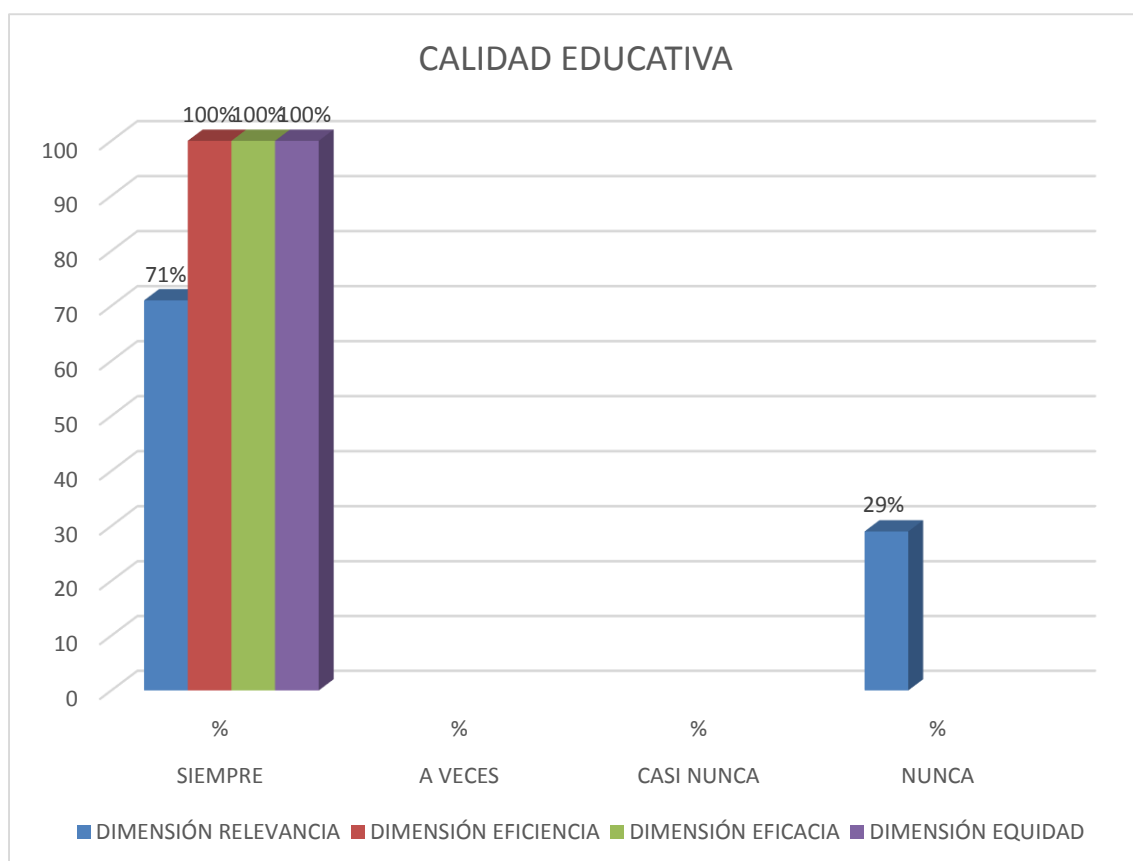
Fuente: Tablas N° 05, 06, 07 y 08.

En la tabla N° 09 se observa Situación de la CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”-2017, y es como sigue:

- El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%), 95 encuestados, 2 directivos y 93 docentes (93%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta una buena calidad educativa, predominando 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%) las variables DIMENSIÓN EFICIENCIA, DIMENSIÓN EFICACIA, DIMENSIÓN EQUIDAD y DIMENSION RELEVANCIA y 7 docentes (7%) manifestaron que NUNCA se manifiesta una buena CALIDAD EDUCATIVA, predominando 29 docentes (29%) la variable DIMENSIÓN RELEVANCIA, lo que permite concluir que el servicio que brindo la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017 SIEMPRE ha sido de CALIDAD, debiendo continuar.

GRAFICO N° 02

Calidad Educativa de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017



Relación entre las variables: Gestión pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” – 2017.



TABLA N° 03

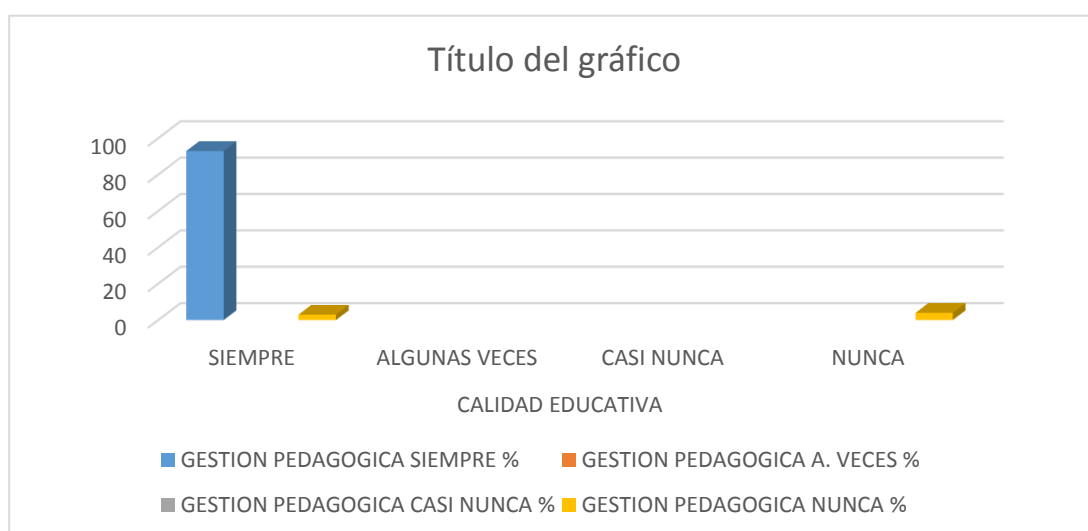
Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución  
Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” - 2017.

CALIDAD EDUCATIVA	GESTION PEDAGOGICA DEL DOCE								TOTAL	
	SIEMPRE		A. VECES		CASI NUNCA		NUNCA			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
SIEMPRE	95	93	-	-	-	-	3	3	98	96
ALGUNAS VECES	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
CASI NUNCA	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
NUNCA	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4
TOTAL ( $\bar{x}$ )	95	93	-	-	-	-	7	7	102	100

Fuente: Tablas N° 04 y 09

GRAFICO N° 03

Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución  
Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” - 2017.



$$X^2_c = 8.50, X^2_t = 0.105 \quad gl = 2, \quad \alpha = 0.05\%$$

$$X^2_c \neq X^2_t$$

$$X^2_c > X^2_t$$

Se acepta la hipótesis de la investigación

Existe una influencia significativa entre la Gestión Pedagógica del docente y la Calidad Educativa en la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”

En la tabla N° 10 se observa la RELACION DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”, y es lo siguiente:

El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados (100%), 97 entre directivos y docentes (95%) manifestaron que SIEMPRE existe una buena relación de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y la CALIDAD EDUCATIVA, predominando 98 encuestados entre directivos y docentes (96%) la variable: GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y 95 encuestados entre directivos y docentes (93%) la variable: CALIDAD EDUCATIVA. 5 docentes (5%) manifestaron que nunca es buena la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, predominando 7 docentes (7%) la variable CALIDAD EDUCATIVA, lo que permite concluir que la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, siempre es buena, debiendo continuar.

Para establecer la relación que existe entre la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, se utilizó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) obteniendo  $X^2_c = 8.50$ ,  $X^2_t = 0.105$   $gl = 2$ ,  $\alpha = 0.05\%$ , siendo  $X^2_c \neq X^2_t$ , logrando el objetivo de establecer el nivel de influencia de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II. Así mismo se prueba la Hipótesis que dice: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II. Siendo  $X^2_c = 8.50$ ,  $X^2_t = 0.105$  es decir  $X^2_c > X^2_t$ , se acepta la hipótesis: Existe

influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II.

## **DISCUSIÓN**

Al analizar la RELACION DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”, y es lo siguiente:

El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados (100%), 97 entre directivos y docentes (95%) manifestaron que SIEMPRE existe una buena relación de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y la CALIDAD EDUCATIVA, predominando 98 encuestados entre directivos y docentes (96%) la variable: GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y 95 encuestados entre directivos y docentes (93%) la variable: CALIDAD EDUCATIVA. 5 docentes (5%) manifestaron que nunca es buena la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, predominando 7 docentes (7%) la variable CALIDAD EDUCATIVA, lo que permite concluir que la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, siempre es buena, debiendo continuar, resultado que coincide con Chipana, M. (2015) en su tesis titulada “Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Unidades de Gestión Educativa Local de San Román y Azángaro – 2013” la muestra fue de 381 entre docentes, directivos y jefes del área de Gestión Pedagógica de forma aleatoria circunstancial. Por consiguiente, 381 es el 100% de la muestra, de ello se disgregan en 65% (248 muestras aplicables a la encuesta) en la UGEL San Román y 35% (133 muestras aplicables a la encuesta) en la UGEL Azángaro., el instrumento fue el cuestionario y concluyó que del trabajo de campo se deduce que existe una relación directa y positiva entre las variables de la gestión pedagógica y calidad de aprendizaje en las unidades de gestión educativa local de San Román y Azángaro es positivo y directo a 0.58 de grado de relación, lo cual queda confirmada a nivel de los encuestados y análisis de contenido de la calidad educativa; referente a la comprensión lectora destacada en ambos grupos es el nivel de proceso, que en la UGEL San Román es de 61.4% y Azángaro 57.6%.

Por otra parte, en la competencia de matemática resalta la UGEL San Román en proceso con un 43.5% y en Azángaro en inicio a 60.7%, lo que indica que en ambos lugares los estudiantes no logran su aprendizaje para el grado requerido.

## CONCLUSIONES

Al término de la investigación se ha llegado a las siguientes conclusiones:

### A nivel del objetivo general

- Para establecer la relación que existe entre la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”, se utilizó la prueba estadística inferencial no paramétrica Chi Cuadrada ( $X^2$ ) obteniendo  $X^2_c = 8.50 > X^2_t = 0.105$   $gl = 2$ ,  $\alpha = 0.05\%$ , siendo  $X^2_c \neq X^2_t$ , logrando el objetivo de establecer el nivel de influencia de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II

### A nivel de objetivos específicos

- LA GESTIÓN PEDAGÓGICA DEL DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”-2017, es como sigue: El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%), 98 docentes (96%) manifestaron que SIEMPRE gestionan pedagógicamente, predominando 102 encuestados, 100 docentes y 2 directivos (100%) que manifiestan que los docentes desarrollan capacidades didácticas y 98 encuestados, 96 docentes y 2 directivos (96%) manifiestan que siempre realizan la planificación curricular y 95 encuestados, 93 docentes y 2 directivos (93%) manifestaron que siempre los docentes utilizan recursos didácticos pertinentes. 4 docentes (4%) manifestaron que NUNCA Gestiona pedagógicamente el docente, predominando 7 docentes (7%) manifestaron que los docentes nunca utilizan recursos didácticos pertinentes en sus clases y 4 docentes (4%) manifestaron que los docentes nunca realizan planificación

curricular, lo que permite concluir que los docentes de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II” planifica, utiliza recursos didácticos y desarrolla capacidades didácticas en sus clases, eso quiere decir que el docente gestiona los elementos necesarios para que el servicio que brinda la institución sea de calidad, debiendo continuar.

VIII. La CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”-2017, es como sigue: El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%), 95 encuestados, 2 directivos y 93 docentes (93%) manifestaron que SIEMPRE se manifiesta una buena calidad educativa, predominando 102 encuestados, 2 directivos y 100 docentes (100%) las variables DIMENSIÓN EFICIENCIA, DIMENSIÓN EFICACIA, DIMENSIÓN EQUIDAD y DIMENSION RELEVANCIA y 7 docentes (7%) manifestaron que NUNCA se manifiesta una buena CALIDAD EDUCATIVA, predominando 29 docentes (29%) la variable DIMENSIÓN RELEVANCIA, lo que permite concluir que el servicio que brindo la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II”-2017 SIEMPRE ha sido de CALIDAD, debiendo continuar.

IX. La RELACION DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II”, es lo siguiente: El promedio ( $\bar{X}$ ) de 102 encuestados (100%), 97 entre directivos y docentes (95%) manifestaron que SIEMPRE existe una buena relación de la GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y la CALIDAD EDUCATIVA, predominando 98 encuestados entre directivos y docentes (96%) la variable: GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE y 95 encuestados entre directivos y docentes (93%) la variable: CALIDAD EDUCATIVA. 5 docentes (5%) manifestaron que nunca es buena la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, predominando 7 docentes (7%) la variable CALIDAD EDUCATIVA, lo que permite concluir que la relación DE LA GESTION PEDAGOGICA DEL DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 61004 “JUAN PABLO II, siempre es buena, debiendo continuar.

## **A Nivel de Hipótesis**

X. Así mismo se prueba la Hipótesis que dice: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II. Siendo  $X^2_c = 8.50 > X^2_t = 0.105$  es decir

$X^2_c > X^2_t$ , se acepta la hipótesis: Existe influencia de la Gestión Pedagógica del Docente en la Calidad Educativa del nivel secundario de la Institución Educativa N° 61004 “Juan Pablo II.

## **RECOMENDACIONES**

A continuación, se mencionan recomendaciones que se consideran pertinentes luego de abordar la temática tratada en esta investigación.

1. El foco de los cambios en la educación está en los procesos educativos y en los factores que inciden en la calidad de los resultados.
2. Los test nacionales e internacionales han demostrado ser muy útiles para dar una visión del país. Sin embargo, la información recogida es insuficiente para buscar soluciones. Es indispensable recoger información sobre los factores asociados al logro de los aprendizajes y, a la vez, un modelo de análisis apropiado para la realidad local que ayude a definir prioridades y opciones para producir cambios en la gestión administrativa y pedagógica de las escuelas.
3. Es necesario tener una mayor cercanía con padres de alumnos en riesgo de fracaso escolar, de tal forma que una atención diferenciada contribuya a disminuir la reprobación y deserción escolar; esto significa informarlos permanentemente sobre el nivel de aprovechamiento y aplicar estrategias específicas para su atención oportuna.
4. Es fundamental formar a los directores en cuanto a las labores administrativas, pedagógicas, normativas y de relaciones humanas, sólo así se asegurarán la calidad de la educación a través de la gestión.

## Referencias bibliográficas:

- Alarcón, S. (2013) *Gestión educativa y calidad de la educación en instituciones privadas en lima metropolitana*. (Tesis para optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación universitaria). Universidad San Martín de Porres. Escuela de Post Grado, Lima-Perú.
- Alvarado, O. (1998). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima: Edit. Fondo de Desarrollo Editorial.
- Aguín, G. (1988) *La planeación estratégica en la universidad de Quebec*. Quebec: Edit. Presses de l'Université du Québec.
- Ary, D., Jacobs L. y Razavieh, A. (1989). *Introducción a la investigación pedagógica*. México: Edit. Trillas
- Bermesolo, J. (2007). *Cómo aprenden los seres humanos*. Santiago de Chile: Edit. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Edit. La Muralla.
- Bustamante Oliva, Giannina (2007). *La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa*. (Tesis para optar el grado de Maestro en Educación con mención en Gestión de la Educación). Pontificia Universidad Católica del Perú, Escuela de Graduados, Lima - Perú.
- Cano, E. (2008). *Evaluación de la calidad educativa*. Madrid: Edit. La Muralla.
- Carrasco, S. (2009). *Gestión de calidad y formación profesional*. Lima: Edit. San Marcos
- Cela, T: (2002). *El modelo universal de la calidad*. Santiago de Compostela: Edit. Servicios de Publicaciones e Intercambio científico Universidad de Santiago de Compostela.
- Delgado, K (2007). *Evaluación y calidad de la educación. Nuevos aportes*. Lima: Edit. Derrama Magisterial. Servicios gráficos.
- Espínola, V. & Silva, M. E. (2009). *Competencias del sostenedor para una efectiva gestión del mejoramiento educativo en el nivel local: una*

- propuesta. Santiago de Chile: Edit. Centro de Políticas Comparadas de Educación (CPCE).
- Hernández, R., Fernández- Collado, C. & Baptista, L. (2006). Metodología de la investigación. México: Edit. McGraw Hill.
- Hopkins, D. & Reynolds, D. (2006). The Past, Present and Future of School Improvement. Londres: Edit. British Educational Research Journal.
- Khot, M. (1996) Estrategias para la gestión educativa. Lima: Edit. Fondo de desarrollo editorial de la Universidad de Lima.
- Lavín, S. (2007). Transitando desde la gestión de un establecimiento hacia la gestión de un centro de desarrollo educativo. Madrid: Edit. Educare.
- Leithwood, K., & Riehl, C. (2005). What we know about successful leadership. New York: Edit. Teachers College Press.
- Lovelace, M. (1995) Educación multicultural. Lengua y Cultura en la Escuela Plural. Madrid: Edit. Escuela Española.
- Martí, I. (2005). Diccionario enciclopédico de la Educación. Barcelona: Edit. CEAC
- Mortimer, J. (2005) “Características clave de las escuelas efectivas” en *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 3(2), pp. 50-62.
- Municio, P. (2000). Herramientas para la evaluación de la calidad. Barcelona: Edit. CISS praxis.
- Muñoz-Repiso, M. (2002). Educar en positivo para un mundo de cambio. Madrid: Edit. PPC.
- Muñoz-Repiso, M.; Cerdán, J.; Murillo, F.J.; Calzón, J.; Castro, M.; Egido, I.; García, R.; Lucio-Villegas, M., Calidad de la educación y eficacia de la escuela. Estudio sobre la gestión de los recursos educativos, Madrid, cide, 1995.
- Ponce, J. (2005). La gestión escolar y los profesores de telesecundaria. Puebla: Edit. Mexicana.
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22.a ed.). Madrid: Edit. Grupo Planeta.
- Román, M. & Cardemil, C. (2007). Análisis de escenarios del campo educativo y mapa de actores: Argentina, Chile, Colombia y Perú.



Santiago de Chile: Red Latinoamericana de Promoción de Políticas Nacionales de Equidad. Fundación Ford.

Salkind, N. (1997). Métodos de investigación. México: Edit. Prentice Hall.

Schmelkes, S. & Manteca, E. (2001). Calidad de la educación y gestión escolar. En Gestión Escolar. Programa y materiales de apoyo para el estudio. México: Edit. SEP.

Senlle, A. & Gutiérrez, N. (2005). Calidad en los Centros Educativos. España: Edit. Díaz de Santos.

Tapia, G. (2003). Un plan para la mejora de la gestión de la escuela. Documentos de trabajo. México: Edit. Rueda.

Valles, M. A. (2003). La gestión escolar en la escuela primaria. Durango: Edit. Mexicana.

Van Der Berghe, W. (2007). Aplicación de las Normas ISO a la enseñanza y la formación. Interpretación y orientación desde una perspectiva europea. Luxemburgo: Edit. CEDEFOP.

Vásquez, W. (2007). Diccionario de Pedagogía. Lima: Edit. San Marcos.

Velásquez, Á. & Rey, R. (1999). Metodología de la Investigación científica. Lima: Edit. San Marcos.

Verderber, R. (1999) ¡Comunícate! Novena Edición. México: Edit. Thomson

Wilson, J. (1992). Cómo valorar la calidad de la enseñanza. Madrid: Edit. Paidós.

**Reconocimiento:**

- A la Universidad César Vallejo, por permitirnos y darnos las facilidades para formarnos en sus aulas.
- A la Dra. Blanca Luz Gratelli Tuesta por su asesoramiento en la investigación del tema.
- A todos los maestros de la Maestría, que nos ayudaron a desaprender y aprender en los distintos cursos y exposiciones.